This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

**Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

**About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Google

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

**Правила использовапия**

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

**О программе Поиск кпиг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

DK
3
P3

[LVI]
[56]
STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES
STACK
STANFORD
LIBRARIES
MAR -6 1967

# ПАМЯТНИКИ

# ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ

1885

3
P3
[LVI] [56]
STANFORD LIBRARIES

# ПАМЯТНИКИ

# ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ

1885

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

# ИКОНОПИСНЫЙ ПОДЛИННИКЪ

## КРАТКОЙ РЕДАКЦІИ

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ И ИСКУССТВА

# ИКОНОПИСНЫЙ ПОДЛИННИКЪ

## КРАТКОЙ РЕДАКЦІИ

Сообщеніе кн. П. П. Вяземскаго

О РУКОПИСИ ОБЩЕСТВА № XXI

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія В. С. Балашева, Екатерининскій каналъ, 78.
1885

# Иконописный Подлинникъ краткой редакціи

Имѣю честь обратить вниманіе общества по поводу вновь пріобрѣтеннаго Подлинника съ обозначеніемъ семи великокняжескихъ иконописцевъ и одного митрополичья по рукописи XVII столѣтія.

«Изъ сличенія нѣсколькихъ списковъ Подлинника открыто мною, говоритъ Сахаровъ (Изслѣдован. о русскомъ иконописаніи, стр. 14) — только три редакціи», между коими «краткая безъ всякихъ подробностей. Изъ послѣсловія одного списка видно, что эта редакція была списана съ мѣсячныхъ иконъ, но когда? Источникъ этой редакціи еще намъ неизвѣстенъ», продолжаетъ Сахаровъ (Изсл. о русск. иконоп., стр. 14). Въ подстрочномъ примѣчаніи присовокупляетъ онъ-же (Подлинникъ, стр. 2): «Время написанія одного моего списка: Писано съ великаго князя иконъ мѣсячныхъ слово въ слово. Списана сія книга, глаголемый Подлинникъ, лѣта 7183 (1675) году мѣсяца іюня въ 13 день».

Обѣ замѣтки находятся въ первой книгѣ изданія 1850 и не находятся въ изданіи 1849 года.

Краткая редакція Подлинника, т.-е. великокняжеская, пріобрѣтена нынѣ Обществомъ, несмотря на ея сравнительно дорогую цѣну. Эта краткая редакція, какъ называетъ ее

Сахаровъ, не представляетъ сама по себѣ ничего особенно замѣчательнаго. Она зачастую довольствуется исчисленіемъ лицъ безъ обозначенія какихъ либо признаковъ: «Въ тотъ-же день преставленіе иже во святыхъ отца нашего Іоны митрополита новгородскаго чюдотворца» (5 ноября). «Святаго отца п. Ѳеодора Исповѣдника епископа никейскаго и святыхъ мученикъ Порфирія и Андроника» (6 ноября).—Подъ 14 сентября читаемъ: «Рыбы не ямы аще и в недѣлю лучится» и «Успеніе иже во святыхъ отца п. Іоанна Златоустаго празднуему ноября въ 13 день». Краткою ее нельзя назвать потому, что она спеціально составлена по даннымъ лицевымъ святцамъ; но эта редакція весьма важна по сохраненію именъ семи великокняжескихъ иконописцевъ и одного митрополичья. Кромѣ того, есть статьи, не встрѣчающіяся въ другихъ Подлинникахъ. Слѣдуетъ предполагать, что при спѣшности своей работы Сахаровъ не успѣлъ заглянуть въ остальные мѣсяцы, избравъ для печатанія одинъ лишь сентябрь.

Въ оглавленіи книги, начинающейся сентябремъ, читаемъ: «Книга глаголемая Подлинникъ во весь годъ отъ мѣсяца сентября до мѣсяца августа всѣмъ святымъ, мѣсяцъ сентябрь имать 30 дней». И затѣмъ дѣйствительно ни полслова объ источникѣ этой редакціи. Я сильно подозрѣваю, что въ спискѣ, имѣвшемся у Сахарова, были поименно обозначены иконописцы. Его заглавіе положительно говоритъ: «Писано съ великаго князя иконъ мѣсячныхъ слово въ слово». Трудно понять, чтобы въ спискѣ Сахарова были опущены слова, составляющія весь интересъ книги.

Начиная съ октября, за всѣ остальные мѣсяцы мы имѣемъ опредѣленныя указанія относительно иконописцевъ.

Въ октябрѣ: «Сей мѣсяцъ Іоанна Дермы, писца великаго князя».

Въ ноябрѣ: «Сей мѣсяцъ Иванова письма Шишкина, писца великаго князя».

Въ декабрѣ: «Сей мѣсяцъ Якова Товлева, писца великаго князя».

Въ генварѣ: «Сей мѣсяцъ Петрова письма Тучкова, писца великаго князя».

Въ февралѣ то же обозначеніе, что и въ ноябрѣ.

Въ мартѣ: «Сей мѣсяцъ Иванова письма Машкина, писца великаго князя».

Въ апрѣлѣ то же обозначеніе, что въ февралѣ и ноябрѣ.

Въ маѣ: «Сей мѣсяцъ Михалева письма Елена, писца великаго князя».

Въ іюнѣ: «Сей мѣсяцъ Григорьева письма митрополичья».

Въ іюлѣ: «Сей мѣсяцъ Данилова письма можайскаго, писца великаго князя», за которымъ значится и августъ мѣсяцъ.

Такимъ образомъ мы обогатились семью именами иконописцевъ великаго князя и одного митрополичья, имена коихъ оставались совершенно неизвѣстными, несмотря на поиски Сахарова и Ровинскаго. Что касается до Забѣлина, то изслѣдованія о древнѣйшихъ нашихъ иконописцахъ не входили въ кругъ его занятій: онъ ограничился второю половиною XVII столѣтія.

Великокняжескіе и митрополичьи писцы были издревле извѣстны у насъ, о нихъ упоминаетъ Карамзинъ (IV, примѣч. 372):

«Початы быша (въ 1344 году) подписывати на Москвѣ двѣ церкви камены, св. Богородица, да св. Михаилъ; св. же

Богородицы подписывали Греци, митрополичи письцы Ѳеогностовы, да котораго лѣта почали, того же лѣта и кончали; а св. Михаила подписывали Руськія писцы князя великаго Семеновы Ивановича, въ нихъ же бѣ старѣйшины и начальници иконописцемъ Захарія, Іосифъ, Николай и прочая дружина ихъ, но ни половины церкви не могли того лѣта подписати величества ради церкви тоя»...

Трудно понять, что ни одинъ изъ восьми знаменитыхъ иконописцевъ вовсе не удостоился ни единымъ упоминаніемъ въ лѣтописяхъ. Въ исчисленіи русскихъ иконописцевъ Д. Ровинскаго встрѣчается одно имя, которое съ грѣхомъ пополамъ даетъ точку опоры для дальнѣйшихъ изслѣдованій. «Повелѣніемъ преосвященнаго архіепископа Серапіона дописанъ бысть деисусъ въ святѣй Софіи да праздники, а писалъ Андрѣй Лаврентѣевъ сынъ да Иванъ Дермаярцевъ сынъ» (Новгор. 4 лѣтопись, стр. 136, подъ 7017 (1509) годомъ).

«Того-же лѣта (1482) владыка ростовскій Васіанъ далъ сто рублевъ мастеромъ иконникомъ: Денисію, да попу Тимоѳею, да Ярцу, да Конѣ, писати деисусы въ новую церковь святую Богородицу, иже и написаша чудно вельми, и съ праздники, и съ пророки» (Софійск. Временникъ, II, 224).

Весьма можетъ быть, что одинъ изъ иконописцевъ, именно Іоаннъ Дерма, есть одно и то же лицо съ Иваномъ Дермоярцевымъ, и можетъ быть онъ тотъ же, что и Ярецъ, писавшій деисусъ въ 1481 году.

Надѣемся, что попытка пріискать тотъ лицевой Подлинникъ, который соотвѣтствовалъ бы нашему письменному свидѣтельству, не останется вполнѣ тщетной. Я далеко не настаиваю на этомъ сближеніи: оно крайне гадательно. Кромѣ того, по времени оно окажется еще временемъ слишкомъ позд-

нимъ. Мы знаемъ, что московскіе художники дѣлились на митрополичьи и великокняжескіе еще во время в. князя Симеона Гордаго и св. Ѳеогноста, митрополита Москвы, умершаго въ томъ же 1353 году, что и великій князь. По свидѣтельству Степенной Книги, Ѳеогностовы иконописцы были греки. Пока я останавливаюсь на догадкѣ, что художниковъ нашихъ слѣдуетъ искать отъ половины XV столѣтія до воцаренія Іоанна Грознаго.

Древнѣйшіе изъ изданныхъ святцевъ (Acta SS., m. Maii, t. I) Папеброхія, относятся къ 1628, по сдѣланной надписи на самихъ святцахъ подъ 23 сентября. Подъ 13 января выставлено имя автора: Памва, онъ же и Павелъ Берында, іеросхимонахъ, протосингелъ Іерусалимскій. Годъ ҂зрлѕ. 1628. Святцы эти воспроизведены о. Мартыновымъ въ Annus Ecclesiasticus Græco-Slavicus. Bruxellis, 1863 (Библіотеки Общ., № 41).

Святцы Тепчегорскаго находятся въ музеѣ Общества, № 1953—1964. На нихъ читаются слѣдующія надписи:

На мартовскомъ листѣ: Тщаніемъ и трудолюбіемъ Ивана Агапитова сына Постникова.

Апрѣль.—1704. Гридеровалъ Григорій Тепчегорскій. Коштомъ Ивана Агапитова.

Май.—1712. Гридеровалъ Григорей Тепчегорскій тщаніемъ и трудолюбіемъ Ивана Агапитова.

Іюль.—Тщаніемъ и трудолюбіемъ Ивана Агапитова Григорей Тепчегорскій гридеровалъ 1714.

Октябрь.—1713 Гридеровалъ Григорей Тепчегорскій коштомъ Ивана Агапитова.

Декабрь.—҂аѱгі Григорей Тепчегорскій маѧрх гридеровалъ по отобранному листу ко(штомъ) (И)ва(на).

Январь.—Гридеровалъ Григорей Тепчегорскій 1713 коштомъ Ивана Тепчегорскаго.

Рукопись значится подъ № XXI библіотеки Общества; малый форматъ; по инвентарю № 1952. На корешкѣ гражданскимъ шрифтомъ оттиснуто: «Подлинникъ» и мелкимъ шрифтомъ: «Б. Ѳадѣевыхъ». Имя это встрѣчается между ярославскими иконописцами, «которыя сысканы и посланы къ великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу въ 1660 году» (См. Забѣлинъ: «Матер. для истор. иконописи», стр. 31). 1 и 2 листъ поморскаго письма, отрывокъ изъ Подлинника; 3, 4, 5, 6 и 7 листы изреченія Сивиллъ; 8, 9 — изреченія философовъ; 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 и 22—изреченія праотцевъ, пророковъ, а послѣдніе два листа съ позднѣйшими приписками; всѣ 20 листовъ не принадлежатъ Подлиннику и писаны позднѣйшею скорописью.

Рукопись начинается указомъ о живописцахъ: «Въ царствующемъ градѣ Москвѣ и по всѣмъ градомъ»...., оканчивается тѣмъ же самымъ почеркомъ первой половины XVII столѣтія, что и вся рукопись.

На л. 20 находится слѣдующая приписка:

Ѿ недремáнно҃ ѻ҃кѣ.

По бж҃твенныи апл҃ъ пáвелъ гл҃етъ и ѿчáсти свѣдѣтельствýетъ и ѿчáсти прр҃чествýетъ ѿ божéственнаго писáніѧ и ѿ стáрческихъ бесѣ҃. Ино свѣдѣтельство ѿ палеи кни́зѣ. Ѧви́ца ражáетъ лвà и лежи́тъ лéкъ три̑ дни̑ оу҃мерлъ и три̑ но́щи. и лви́ца на҃ни̑ стои́тъ дóндеже ѻ҃живéтъ и начнéтъ цр҃твовати над всѣ́ми звѣ́рми̑ земны́ми. и пáки гл҃етъ бж҃твеныи прр҃къ почи̑ и поспà ꙗ҃ко лéвъ. то̑. Ѧви́ца е҃сть пречт҃аѧ а̑ лéкъ е҃сть х҃съ. почи̑ плóтїю во гробѣ́ три̑ дни̑ и три̑ но́щи. и невоз-

дрема бж҃тьомъ сни́де ѿ преиспо́днѧѧ стра́ны землѧ̀ и҆ сокруши̑ вѣ́чныѧ верегѝ. и҆ воскр҃се тридне҃вно. и҆ нача̀ ц҃рьствовати на̀ всѣ́ми ст҃ыми. ле́въ спи́тъ еди́нымъ о҃комъ. а҆ други́мъ о҃комъ гл҃ди́тъ. та́ко и҆ х҃съ. во гро́бѣ поспа̀ пло́тїю и҆ всѧ̀ ви́дѣ бж҃тьомъ (См. выписку изъ Толковой Палеи у Успенскаго. Казань. 1876, стр. 85).

По поводу этой статьи изъ Палеи, повторяющейся въ Физіологѣ Епифанія, приходитъ на память Шевыревъ (Аѳонскія иконы византійскаго стиля въ живописныхъ снимкахъ, привезенныхъ П. И. Севастьяновымъ, Спб., 1859 стр. 9).

Замѣтку о названіи иконы «Недреманное Око» я слышалъ отъ покойнаго Севастьянова при выставкѣ аѳонскихъ иконъ. Привожу слова Шевырева который подробно описываетъ эту икону: «Типъ головы (Спасителя) по выраженію своему не можетъ быть описанъ никакими словами. Глубокая многодумная скорбь выразилась въ очахъ и на всемъ ликѣ: крестъ въ сіяніи, окружающемъ голову, какъ будто опредѣляетъ предметъ этой прискорбной думы—искупленіе человѣчества. Часть этого изображенія попорчена отъ времени, но эта порча касается только одеждъ и не нарушаетъ впечатлѣнія цѣлаго. Въ Письмахъ съ Востока А. Н. Муравьева говорится объ этомъ изображеніи съ большою похвалою, но Спаситель названъ спящимъ. Народъ, разсматривая икону, назвалъ ее: «Недреманное Око» («Аѳонскія иконы византійскаго стиля въ живописныхъ снимкахъ, привезенныхъ въ С.-Петербургъ П. И. Севастьяновымъ», Спб., 1859).

Между символическими изображеніями въ сборной рукописи графа Строганова (безъ миніатюръ) заслуживаетъ вни-

манія статья: Подпись образу Недремаемаго ока. На образѣ пишется Христосъ Младенецъ, какъ бы въ діаконскихъ ризахъ, возлежащій на одрѣ. Вотъ самая подпись. На верхнемъ полѣ: «Безначальнаго тя Отца, и тебе, Христе Боже, и Пресв. твой Духъ, Херувимски дерзающе глаголемъ: «Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѳъ»; у Спаса на одрѣ подпись: «Господь сый Вседержитель и Богъ, Провидящее Око и Недремаемо, посредѣ земли на крестъ вознесеся». Ниже одра: «Изъ Дѣвы безмужныя проиде Христе, пріимъ отъ Нея плоть мысленну и одушевленну, и истлѣвшее человѣческое существо обнови» (Буслаевъ: Очерки, II, 367).

Для примѣра символическихъ толкованій животныхъ академикъ Буслаевъ приводитъ изъ принадлежащаго ему сборника XVII в. толкованіе символа Льва, въ статьѣ: «О еже что ради пророку Іезекіелю и Іоанну въ Благовѣстіи во образѣ Львовѣ проявлено»:

«Понеже бо Левъ три таинства Христова прообразуетъ. Ибо левъ егда бѣжитъ отъ ловца, тогда опашію своею (т.-е. хвостомъ) заметаетъ слѣдъ свой, да быша ловцы не увидѣли слѣда. Тако и Господь нашъ Іисусъ Христосъ плотію одѣя Божество, да утаится отъ діавола, да не ощутится путь его.... Второе таинство являетъ, яко егда спитъ Левъ отверсты вѣжди иматъ и прежде седми стопъ ловца чуетъ и бѣжитъ. Тако и Господь нашъ Іисусъ Христосъ плотію взыде на крестъ, и Божество его одесную Отца бѣаше, плотію усну, яко мертвъ.... Третіе таинство, яко Львица убо егда ражаетъ дѣтищь, мертво его родитъ, и стрежетъ его три дни, дондеже пришедъ отецъ его дохнетъ нань, и тако воставитъ и. Тако и Господь нашъ Іисусъ Христосъ Богомъ и Отцемъ воскресе отъ мертвыхъ въ третій день».

Это есть не что иное, говоритъ Буслаевъ, какъ символическое примѣненіе статьи изъ средневѣковыхъ Физіологій или Бестіаріевъ, и для сличенія приводитъ о Львѣ 40-ю главу изъ сочиненія: Дамаскина архіерея Студита, Собраніе отъ древнихъ философовъ о нѣкихъ собствахъ естества животныхъ, по рукоп. XVII вѣка его библіотеки:

«Левъ есть царь всѣхъ четвероножныхъ, якоже есть Орелъ всѣхъ летающихъ. Имать перси великія и колѣна крѣпкія, и нозѣ твердыя, и зрѣніе его есть царское и страшное, и шерсть его великая, уста его широкая, ребра его крѣпка, бедра его суть толстая, ноги его великія, хожденіе его гордое, выя его толстая; и егда бѣгаетъ пояти животно, не преклоняетъ главу свою, но держитъ ю высоко, яко же царь непокоримый. Кости его не имутъ диръ, ниже мозга, якоже прочихъ животныхъ. Ястъ же много и піетъ мало. Имать же и сіе: яко ниже аще есть алченъ, крѣпко могутъ удержати его, ниже аще есть зѣло насыщенъ, токмо егда нѣсть ниже алченъ, ниже насыщенъ, тогда смиряется. Елико же младъ, ни едину паству обидитъ овецъ, ниже воловъ домашнихъ снѣдаетъ, зане можетъ ходити и ловити дивія животная. Егда состарѣется и не можетъ уловити, въ дальнее мѣсто, тогда идетъ въ паствы и въ домашнія волы и кони и во иная пасомая. Егда же немощствуетъ и пріидетъ къ смерти, иныя врачбы не имать, токмо аще снѣстъ пиѳика (т.-е. обезьяну); зане егда немощствуетъ, рыкаетъ, и собираются вся животна во обиталища его: тогда идетъ и пиѳикъ, и той убо инаго животна не хощетъ, токмо пиѳика восхищаетъ и снѣдаетъ. Есть же и сіе чудное во Львѣ, яко на пути, идѣже бѣгаетъ, аще мещеши листвіе

отъ древа, глаголемаго Илексъ, стоитъ и не можетъ вящше бѣжати. Боится же зѣло дву вещей: аще видитъ огнь близь себе, и аще слышитъ пѣтела. Неудобно же обрѣтается гнѣздо Львово, зане всегда въ пустыняхъ возгнѣждается. Имать же и иный обычай: егда ходитъ и идетъ во гнѣздо свое, влечетъ созади хвостъ свой, и покрываетъ слѣды своя, да не обрѣтается знаменіе пути его. Егда же хощетъ возъяритися, ударяетъ въ ребра своя хвостомъ своимъ, и егда спитъ, имать очи свои отверсты. Егда же поиметъ великое животно, снѣдаетъ и насыщается, прочее же мясо оставляетъ въ сѣни нѣкоей, таже дуетъ усты своими, и оставляетъ е; но отъ обонянія онаго дуновенія ни едино животно дерзаетъ снѣсти е: такмо стоитъ сохранено, дондеже паки пріидетъ Левъ алченъ; а аще убо обрящетъ иную ловлю на утрѣ, оно тогда мещетъ долу, и снѣдаютъ прочіи звѣри; аще же иныя ловли не обрящетъ, тогда снѣдаетъ оно вчерашнее. Емлетъ же его трясавица четверо дневная, якоже человѣка, и ту немощь имать за смерть. Егда же спитъ, имать очи свои отверсты, и во обиталищѣ, идѣже спитъ, влечетъ хвостъ свой и творитъ великое гумно, и тамо внутрь спитъ, и звѣріе дивіи обходятъ убо отвнѣ знаменія того круга и внѣ не дерзаютъ внити. Аще же приближатся ко знаменію оному, абіе возбудится Левъ и емлетъ ихъ. Иное же мясо не имать слаждьшее, якоже вельбужіе; сего ради въ пустыни всегда тѣхъ ловитъ вящше. Львица же есть сильнѣйши Льва, и рождаетъ пятижды во весь животъ своей. И въ первомъ убо рожденіи рождаетъ пять, во второмъ же рожденіи рождаетъ четыре, въ третьемъ же три, въ четвертомъ же два и въ пятомъ едино. Бываетъ же не праздна мѣсяца два, таже рождаетъ,

якоже псы, малыя дѣтища и слѣпыя первѣе, и доятъ (т.-е. кормитъ сосцами) мѣсяца два токмо, и тогда возрастаютъ и ходятъ сами» (Буслаевъ: Очерки, II, 368—369).

Вслѣдъ за припиской о Недреманномъ Окѣ помѣщена Похвала Кресту честному (стр. 23—28).

Затѣмъ листокъ современной скорописью: «Книга глаголемая Подлинникъ во весь годъ, отъ мѣсяца сентября до мѣсяца августа всѣмъ святымъ. Мѣсяцъ сентябрь имать 30 дней».

Подлинникъ начинается словами:

«Преподобный Симеонъ Столпникъ, сѣдъ, въ схимѣ, на главѣ власы свились».

Подлинникъ занимаетъ 581 страницу.

На стр. 582: «Сіе сказаніе пророческое» въ святцахъ тѣмъ же почеркомъ, что и остальной Подлинникъ, и оканчивается на стр. 590.

Вслѣдъ за симъ тѣмъ же почеркомъ:

На стр. 591: «Уставъ какъ золотомъ писати и класти и краски ставити и творити», оканчивается на стр. 618.

На стр. 619: «Память какъ писати настѣнное письмо на сыромъ левкасѣ».

Подробности какъ писать на сыромъ левкасѣ (al fresco) кажется неизвѣстны въ нашихъ Подлинникахъ (во второй части Сахарова).

На стр. 637: «Подпись по стеннику: «Праведныхъ душа въ нѣдрѣхъ Авраама, Исаака и Якова слезами пламень тернія грѣховнаго угаси а діяволъ аки котъ падеся. Смиреніемъ змія укроти, постомъ льва связа Притча разума человѣческа: душа яко дѣвица украшена всяческими вѣтми и царскою

порфирою стояше превыше небесъ, слонце же и луна подъ ногами ея».

«Аки котъ падеся» — правильно. На оборотѣ позднѣйшаго лицеваго изображенія (въ Книгѣ Синодикъ, сирѣчь Помянникъ Холмогорской епархіи, принадлежащей библіотекѣ Общества, № XIX) читаемъ:

«Чистая душа аки девица преукрашенная, слезами терніе греховное погаси, постом льва связа, смиреніем змія укроти; грешъная душа тмою помрачена, дияволъ же нетерпя добродѣтелей ея а котъ (аки котъ—поправлено на поляхъ) падый на землю».

Рукопись оканчивается на стр. 646 — тѣмъ же почеркомъ первой половины XVII столѣтія, что и предшествовавшія страницы.

---

По прочтеніи доклада А. Ѳ. Бычковъ высказалъ съ своей стороны, что, по сравненію со всѣми до сихъ поръ встрѣчавшимися ему списками «Подлинника» (числомъ до 40), открытая нынѣ редакція этого памятника является во многихъ отношеніяхъ чрезвычайно своеобразною и любопытною, и что, по всей вѣроятности, основы ея происхожденія коренятся въ иконописной дѣятельности царской или великокняжеской школы иконописцевъ.

Получено от автора
20 фев 77
Раннія стадіи
№ 57
DK3
P3
STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES
STACKS
AUG 28 1975
HOOVER LIBRARY
LVII

# ПАМЯТНИКИ

# ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ

1885

# ОТЧЕТЫ О ЗАСѢДАНІЯХЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА

# ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ

въ 1884—1885 г.

---

СОСТАВЛЕННЫЕ

КАНДИДАТОМЪ ФИЛОЛОГІИ

**Е. М. Гаршинымъ.**

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1885.

Типографія В. С. Балашева, Екатерининскій кан., № 78.

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе. стр.

Засѣданіе 7-го декабря.

Докладъ А. И. Кирпичникова. „объ иконописныхъ изображеніяхъ Вознесенія Господня".—Поступившія въ Музей Общества пожертвованія: отъ Императорской Археологической Коммиссіи, отъ И. В. Помяловскаго, Н. В. Султанова, И. П. Барсукова; И. В. Ягича, А. И. Кирпичникова, Сапунова, А. С. Дембовецкаго, А. П. Барсукова и Н. П. Барсукова.—Избраніе новыхъ членовъ-корреспондентовъ. . . . . 1

Засѣданіе 14-го декабря.

Поступившія въ Музей Общества приношенія отъ князя П. П. Вяземскаго, графа С. Д. Шереметева, В. В. Суслова, Н. Суворова и Н. Д. Тюлина. . . . . 5

Общее собраніе членовъ Императорскаго Общества любителей древней письменности.

Чтеніе отчета о дѣятельности Общества съ 18 февраля 1883 г. по 14 декабря 1884.—Сообщеніе Н. П. Барсукова о принесенной въ даръ Обществу княземъ П. П. Вяземскимъ пергаменной рукописи. 7

Засѣданіе 28 декабря.

Поступившія въ музей Общества пожертвованія графа С. Д. Шереметева, графини Е. П. Шереметевой, князя П. П. Вяземскаго, Д. Ѳ. Кобеко, Н. П. Барсукова.—Сообщеніе архимандрита Леонида, намѣстника Свято-Троицкой Сергіевой Лавры „о житіи св. Сергія Чудотворца."—Новыя пріобрѣтенія музея Общества. . . . . 18

Засѣданіе 11-го января.

Докладъ Н. П. Кондакова «о древностяхъ монастырей горъ Синая и Хорива».—Докладъ Н. В. Покровскаго «О райскихъ блаженствахъ въ памятникахъ литературы и искусства». . . 22

Засѣданіе 18-го Января. стр.

Докладъ Н. П. Кондакова «о лицевой псалтири».—Пожертвованія Ѳ. И. Берга, князя П. П. Вяземскаго, графа С. Д. Шереметева. . . . . 25

Засѣданіе 25-го Января.

Докладъ А. И. Кирпичникова: «Сказанія объ Успеніи Богоматери въ христіанскомъ искусствѣ и письменности».—Докладъ Е. В. Барсова «О брачномъ ритуалѣ въ Олонецкой губерніи».—Избраніе А. Н. Веселовскаго и А. Н. Пыпина въ члены-корреспонденты. —Пожертвованія князя П П. Вяземскаго и графа С. Д. Шереметева. . . . . 29

Засѣданіе 1-го февраля.

Докладъ В. В. Качановскаго «О языкѣ македонскихъ славянъ». —Сообщеніе намѣстника Свято-Троицкой Сергіевой Лавры архимандрита Леонида «о стихирахъ на всероссійскіе праздники, положенныхъ на крюковыя ноты царемъ Іоанномъ Грознымъ».—Избраніе М. И. Сухомлинова въ члены-корреспонденты. . . . . 31

Засѣданіе 8-го февраля.

Сообщеніе Н. В. Покровскаго «Объ иконѣ Софіи Премудрости Божіей».—Пожертвованія князя П. П. Вяземскаго, Н. П. Барсукова, Е. Н. Опочинина и графа Милорадовича. . . . . 33

Засѣданіе 15-го февраля.

Новое изданіе Императорскаго Общества любителей Древней письменности: «Костромскія древности.» — Древности, представленныя княземъ П. П. Вяземскимъ и Е. Н. Опочининымъ.— Пожертвованія Ю. Б. Иверсена и И. В. Помяловскаго . . . 36

Засѣданіе 22-го февраля.

Сообщеніе Н. Д. Квашнина-Самарина «О древнѣйшей исторіи Славянъ».—Сообщеніе архимандрита Леонида, намѣстника Свято-Троицкой Сергіевой лавры: «Дьяконъ Луговской, писатель XVII в.»— Пожертвованія П. И. Успенскаго и И. П. Корнилова. — Чтеніе Н. Д. Квашнинымъ-Самаринымъ его стихотворенія «Бровальская битва». . . . . 37

Засѣданіе 1-го марта.

Сообщеніе Н. В. Султанова «о древней церкви въ селѣ Вешняковѣ».—Пожертвованія С. Д. Шереметева, Н. В. Султанова, И. В. Помяловскаго и Н. П. Барсукова. . . . . 41

Засѣданіе 8-го марта.

Сообщеніе Н. В. Покровскаго «объ иконахъ Богоматери, писанныхъ Евангелистомъ Лукой.—Сообщеніе И. Д. Дьяконова о рукописномъ сборникѣ: «Книга чиновная о постановленіи святѣйшаго патріарха Іосифа». . . . . 44

Засѣданіе 15-го марта. стр.

Сообщеніе Намѣстника Свято-Троицкой Сергіевой лавры архимандрита Сергія «о чинѣ бракосочетанія царя Михаила Ѳедоровича и царя Алексѣя Михайловича».—Сообщеніе В. В. Качановскаго «о тропарѣ Кириллу и Меѳодію».—Новое изданіе Императорскаго Общества любителей древней письменности «Кругъ древняго церковнаго пѣнія».—Пожертвованія князя П. П. Вяземскаго и И. П. Хрущева. . . . . 47

Высочайшее Посѣщеніе музея Общества Ихъ Императорскими Величествами Государемъ Императоромъ и Государынею Императрицею . . . . . 49

Засѣданіе 5-го апрѣля.

Сообщеніе Н. П. Барсукова «о древнѣйшемъ иконномъ изображеніи св. Кирилла и Меѳодія». — «Поученіе на Богоявленіе Господне, современное Паннонскимъ житіямъ», доставленное намѣстникомъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры архимандритомъ Леонидомъ.—Пожертвованія князя П. П. Вяземскаго, В. П. Мордвинова, И. Д. Дьяконова и Н. П. Барсукова.—Рукописный сборникъ, представленный Е. Н. Опочининымъ. . . . . 51

Засѣданіе 12-го апрѣля.

Сообщеніе намѣстника Свято-Троицкой Лавры архимандрита Леонида «о Поученіи на Богоявленіе Господне».—Описаніе эмалей А. В. Звенигородскаго, представленное княземъ П. П. Вяземскимъ.—Серебряный сосудъ русскаго дѣла начала XVIII в., представленный Е. Н. Опочининымъ. . . . . 54

Засѣданіе 19-го апрѣля.

Рѣчь П. И. Савваитова «о значеніи празднованія столѣтія дворянской грамоты».—Документы, принесенные въ даръ Обществу Д. В. и С. В. Князевыми.—Сообщеніе Н. П. Барсукова «о жизни и дѣятельности А. Т. Князева» (личная его жизнь, участіе въ Большой коммиссіи 1766 г., архивные труды).—Сообщеніе Н. Н. Селифонтова «о дѣятельности А. Т. Князева по дѣлу генеральнаго межеванія и по генеалогіи дворянскихъ родовъ.—Избраніе Д. В. и С. В. Князевыхъ въ члены-корреспонденты.—Пожертвованія П. П. Вяземскаго, Д. Ѳ. Кобеко и И. П. Барсукова. . . . . 56

Засѣданіе 25-го апрѣля.

Сообщеніе И. А. Шляпкина: «нѣсколько данныхъ къ исторіи вопроса о пресуществленіи Св. Даровъ».—Замѣчанія Н. П. Барсукова, по поводу этого сообщенія.—Докладъ Н. В. Покровскаго «о перегородчатыхъ или инкрустированныхъ эмаляхъ» (разборъ брошюры Шульца «Die byzantinischen Zellen-Emails der Samlung Swenigorodskoi.).—Древній крестъ, представленный на разсмотрѣніе Е. Н. Опочининымъ.—Сообщеніе намѣстника Троицко-Сергіевой лавры архимандрита Леонида «о составленіи азбуки по языку словенскому» (выпись изъ временника XV в.).—Рукописный документъ объ Арсеніи Мацѣевичѣ, доставленный П. Д. Ахлесты-

стр.

шевымъ.—Пожертвованія князя П. П. Вяземскаго, графа С. Д. Шереметева и Н. П. Барсукова. . . . . 66

Засѣданіе 3-го мая.

Сообщеніе князя П. П. Вяземскаго «О рукописномъ подлинникѣ съ обозначеніемъ семи великокняжескихъ иконописцевъ и одного митрополичья».—Замѣчанія А. Ѳ. Бычкова по поводу сообщенія князя П. П. Вяземскаго. — Древній серебряный подшильникъ сканнаго дѣла, представленный Н. А. Челищевымъ.—Избраніе Н. М. Благовѣщенскаго и Н. А. Челищева въ члены-корреспонденты. . 71

Засѣданіе 10-го мая.

Сообщеніе А. И. Кирпичникова «О письмовникѣ Курганова».—Пожертвованіе Н. А. Ратынскаго. . . . . 86

Алфавитный указатель личныхъ именъ. . . . . 79

# ПРЕДИСЛОВІЕ.

Печатаемые по порученію князя П. П. Вяземскаго, иждивеніемъ графа С. Д. Шереметева «Отчеты о засѣданіяхъ Императорскаго Общества любителей древней письменности» составляютъ воспроизведеніе статей и замѣтокъ, помѣщенныхъ въ свое время въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» за текущій годъ; сюда же, для полноты обзора, присоединены отчеты о четырехъ засѣданіяхъ (7, 14, 21 и 28 декабря 1884 г.), составленные на основаніи протоколовъ засѣданій Комитета Общества и иныхъ данныхъ, сообщенныхъ секретаремъ Общества И. Д. Дьяконовымъ, причемъ отчетъ о засѣданіи 21 декабря заключаетъ въ себѣ подробное извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Общества съ 18 февраля 1883 года по 14 декабря 1884 г. Такимъ образомъ получается возможно полный обзоръ ученой дѣятельности Императорскаго Общества любителей древней письменности за истекшій 1884—85 академическій годъ.

*Евгеній Гаршинъ.*

# Засѣданіе 7-го декабря.

Докладъ А. И. Кирпичникова, „объ иконописныхъ изображеніяхъ Вознесенія Господня“.—Поступившія въ Музей Общества пожертвованія отъ Императорской Археологической Коммиссіи, отъ И. В. Помяловскаго, И. В. Султанова, И. П. Барсукова, И. В. Ягича, А. И. Кирпичникова, Сапунова, А. С. Дембовецкаго, А. П. Барсукова, П. П. Барсукова.—Избраніе новыхъ членовъ-корреспондентовъ.

7-го декабря 1884 г., подъ предсѣдательствомъ князя П. П. Вяземскаго, состоялось обычное засѣданіе Императорскаго Общества любителей древней письменности.

Въ этомъ засѣданіи, профессоръ Харьковскаго университета А. И. Кирпичниковъ сдѣлалъ докладъ объ иконописныхъ изображеніяхъ Вознесенія Господня. По словамъ докладчика, первая икона Вознесенія упоминается въ XI вѣкѣ; отъ XI же вѣка мы имѣемъ миніатюру и барельефъ. Въ этихъ раннихъ изображеніяхъ, также какъ и въ изображеніяхъ вѣковъ ближайшихъ, стоящая внизу женская фигура съ распростертыми руками изображаетъ не столько Богоматерь, сколько торжествующую церковь, что̀ между прочимъ доказывается западными изображеніями. Въ XI вѣкѣ Западъ усвоилъ себѣ другой типъ изображеній Вознесенія, болѣе реальный, въ которомъ женская фигура, теряющая свое символическое значеніе, есть только Богоматерь; за-

падная иконопись, миніатюра и рельефъ до XII вѣка и позднѣе культивируетъ этотъ типъ рядомъ съ прежнимъ, а начиная съ Возрожденія — исключительно придерживается только его.

Въ греческой иконописи этотъ типъ не привился, а удержался древній, хотя символическое значеніе женской фигуры замѣтно ослабляется. Вслѣдствіе культурнаго вліянія Византіи, въ русской и армянской иконографіи удержался тотъ-же древній типъ, причемъ въ позднѣйшихъ русскихъ иконописныхъ изображеніяхъ является осложненіе въ видѣ камня съ слѣдами отъ ногъ Спасителя; эта черта, извѣстная и на Западѣ, явилась подъ вліяніемъ мѣстной палестинской легенды, которую путешественники пересказывали, приспособляясь къ знакомымъ имъ изображеніямъ.

Въ томъ-же засѣданіи было доложено, что въ музей и библіотеку Общества поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Императорской Археологической Коммиссіи серебряный монетный слитокъ изъ числа 72-хъ случайно найденныхъ въ маѣ мѣсяцѣ 1882 года близъ деревни Ташкиршенъ Лаишевскаго уѣзда Казанской губерніи, отъ И. В. Помяловскаго четыре греческихъ рукописи, заключающія въ себѣ «Херувимскую пѣснь»; отъ Н. В. Султанова: 1) миніатюрное (XVII в.) изображеніе Царя Соломона, поклоняющагося идоламъ и 2) старинный акварельный рисунокъ, представляющій процессію похоронъ Императора Александра I; отъ Н. П. Барсукова—старинная икона Максима Блаженнаго Московскаго Чудотворца съ изображеніемъ на фонѣ Московскаго Кремля; отъ академика И. В. Ягича: 1) Четыре критико-палеографическія статьи. Приложеніе къ отчету о присужденіи Ломоносовской преміи за 1883 годъ. Спб. 1884

и 2) Archiv für Slavische Philologie, вып. VII и VIII. 1 и 4 Heft. Berlin, 1884 г.; отъ А. И. Кирпичникова «Похвала глупости», сатира Эразма Роттердамскаго, предисловіе и переводъ А. Кирпичникова (Москва, 1884 г.); отъ Сапунова «Витебская старина»; отъ Могилевскаго губернатора А. С. Дембовецкаго «Опытъ описанія Могилевской губерніи», т. 1—3; отъ Н. Д. Тюлина, въ обмѣнъ на изданія Общества, двѣ посеребреныя съ украшеніями лампады; лицевое изображеніе Символа Вѣры; складень въ 3 образа, съ изображеніемъ Страшнаго Суда, сотворенія Свѣта и чистой души и трехъ маленькихъ образковъ съ слѣдующими изображеніями: 1) Сотвореніе Свѣта и Страшнаго Суда; 2) Акафиста Божіей Матери; 3) Воскресенія Христова, Покрова Божіей Матери, Неопалимыя Купины, Успенія Богородицы и проч. Святыхъ и одного шитаго изображенія Софіи премудрости Божіей.

Кромѣ того, членъ-корреспондентъ Общества А. П. Барсуковъ представилъ 4-й томъ роскошнаго изданія «Родъ Шереметевыхъ». Спб. 1884 г. Этотъ томъ обнимаетъ собою 1652—1658 гг. и главнымъ образомъ повѣствуетъ о войнѣ съ Польшей; къ нему приложены: 1) рисунокъ шапки ерихонской Кучумовской, поднесенной царю Алексѣю Михайловичу бояриномъ Борисомъ Петровичемъ Шереметевымъ; 2) снимки съ подписи Василія Борисовича, Петра Васильевича и Матвѣя Васильевича Шереметевыхъ; тоже съ чертежа Московскаго двора боярыни Ульяны Петровны Шереметевой, рожденной княжны Пронской; 4) храмозданная грамота патріарха Никона, 1556 года и 5) собственноручное письмо царя Алексѣя Михайловича 1667 года къ стольнику и Московскому ловчему Аѳанасію Ивановичу Матюшкину.

Всѣ приложенія превосходно исполнены въ фотолитографическомъ заведеніи Н. Т. Индутнаго.

Равнымъ образомъ, членъ-корреспондентъ Н. П. Барсуковъ представилъ IV—IX выпуски издающагося подъ его редакціей Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ «Странствованія Василія Григоровича Барскаго по святымъ мѣстамъ Востока съ 1723 по 1747 г.». Эти шесть выпусковъ заключаютъ въ себѣ 7—18 лл. текста.

Засѣданіе закончилось избраніемъ въ члены-корреспонденты Общества слѣдующихъ лицъ: Н. В. Покровскаго, А. И. Кирпичникова, Н. Д. Тюмина, князя Татарханъ-Дадешкиліани, г. Пурцеладзе, г. Анжело де-Губернатисъ, К. Ф. Фетерлейна, Д. И. Иловайскаго и А. А. Васильчикова.

## Засѣданіе 14-го декабря.

Поступившія въ Музей Общества приношенія отъ князя П. П. Вяземскаго, графа С. Д. Шереметева, В. В. Суслова, Н. Суворина и Н. Д. Тюлина.

14 декабря 1884 г., подъ предсѣдательствомъ князя П. П. Вяземскаго, состоялось засѣданіе Императорскаго Общества любителей древней письменности, въ которомъ было доложено о поступившихъ въ библіотеку и музей Общества нижеслѣдующихъ приношеніяхъ: отъ князя П. П. Вяземскаго Падуанская рукопись XV вѣка на латинскомъ языкѣ философическаго содержанія и нѣмецкая рукопись математическаго содержанія, украшенная прекрасно сдѣланными миніатюрами; отъ графа С. Д. Шереметева: Les manuscrits et la miniature par Lecoy de la Marche; 2) Trésor de Saint Marc à Venise par l'abbé Antoine Pasini. Venise, 1885. 3) Краткій путеводитель Кавказскаго музея Радде. Тифлисъ, 1881 г. и 4) Два экземпляра литографированнаго изображенія Св. Равноапостольной Нины, просвѣтительницы Грузіи; отъ Я. В. Байкова: 1) 1683 г. выпись изъ Шуйскихъ переписныхъ книгъ о Борисоглѣбскихъ вотчинахъ Алексѣя, Ивана и Никиты Ивановичей Головиныхъ и 2) 1691 г. выпись изъ Боровскихъ писцовыхъ книгъ о вотчинахъ князя Семена Петровича Барятинскаго.

Отъ В. В. Суслова коллекція древностей, а именно: 1) потиръ деревянный; 2) двѣ тарелки деревянныя; 3) икона съ пятью изображеніями святыхъ: Максима, Ѳеодосія. Андрея, Вассіана Тюменскихъ чудотворцевъ и апостола Іакова Алфеова; 4) мѣдный образокъ, врѣзанный въ дерево; 5) икона Успенія Пресв. Богородицы; 6) два мѣдныхъ креста, два мѣдныхъ складня и три мѣдныхъ образка; 7) мѣдная кадильница; 8) антиминсъ, писанный на холстѣ 1622 года, данный въ церковь Параскевы преосвященнымъ Корниліемъ, архіепископомъ Вологодскимъ; 9) парамантъ; 10) воздухъ; 11) эпитрахиль; и 12) звѣздица желѣзная.

Отъ члена-корреспондента Общества П. Суворова 14 книгъ и брошюръ, большинство которыхъ содержатъ въ себѣ описанія монастырей и церквей Вологодской епархіи и отъ Н. Д. Тюмина литографическое изображеніе Св. Антонія и Ѳеодосія Печерскихъ, отпечатанное въ 1774 году.

# Общее собраніе членовъ Императорскаго Общества любителей древней письменности.

Чтеніе отчета о дѣятельности Общества съ 18 февраля 1883 г. по 14 декабря 1884.—Сообщеніе Н. П. Барсукова о принесенной въ даръ Обществу княземъ П. П. Вяземскимъ пергаменной рукописи.

21 декабря 1884 года, подъ предсѣдательствомъ князя П. П. Вяземскаго состоялось общее собраніе членовъ Императорскаго Общества любителей древней письменности, въ которомъ былъ прочтенъ отчетъ о дѣятельности Общества съ 18 февраля 1883 г. по 14 декабря 1884 г.

Изъ этого отчета видно, что въ вышесказанный періодъ времени Комитетъ Общества имѣлъ 27 засѣданій, въ которыхъ были сдѣланы сообщенія слѣдующими лицами:

Академикъ И. В. Ягичъ представилъ для напечатанія въ «Памятникахъ Древней Письменности» составленный А. Н. Пыпинымъ сводный «Синодикъ» по разнымъ рукописямъ.

Членомъ-учредителемъ Г. Ѳ. Карповымъ представленъ для обзора списокъ полнаго круга церковнаго древняго знаменнаго пѣнія, исполненный крестьяниномъ Иваномъ Аверьяновымъ Фортовымъ съ рукописей первой половины XVII вѣка и по отзыву профессора Московской консерваторіи, протоіерея

Д. В. Разумовскаго, эта работа оказалась памятникомъ весьма важнымъ, какъ съ церковной, такъ и археологической точки зрѣнія.

Членомъ-корреспондентомъ Ѳ. П. Бергомъ сдѣлано сообщеніе «о церковныхъ дѣйствахъ XVII вѣка на сѣверѣ» изъ которыхъ, какъ на древнѣйшее, имъ было указано на «пещное дѣйство».

Членомъ-корреспондентомъ А. С. Архангельскимъ прислапъ списокъ съ древне-русскаго памятника XV вѣка «Молитва Господу Богу нашему Іисусу Христу, къ Святой Троицѣ Единосущной, ко Святымъ Архистратигамъ Михаилу и Гавріилу и ко всѣмъ святымъ и къ Святей Госпожѣ Богородицѣ».

Членомъ-корреспондентомъ Н. В. Султановымъ читано было: 1) о вліяніи итальянскаго искусства на русское строительное дѣло въ XV и XVI вв., причемъ сообщеніе свое г. Султановъ пояснилъ рисунками и чертежами; 2) объ одномъ изъ любопытнѣйшихъ памятниковъ древне-русскаго зодчества — церкви въ подмосковномъ селѣ Останкинѣ, первоначально принадлежавшемъ роду князей Черкасскихъ, а потомъ, въ XVIII в., перешедшемъ въ родъ графовъ Шереметевыхъ; 3) о древнихъ царскихъ вратахъ изъ церкви села Монастырщины, относящихся, по словамъ докладчика, къ XV, а можетъ быть даже и къ концу XIV в., которыя были представлены въ засѣданіе комитета для обозрѣнія графомъ Александромъ Васильевичемъ Олсуфьевымъ и священникомъ той церкви о. Михаиломъ Георгіевичемъ Казанскимъ. Означенное описаніе будетъ напечатано въ Памятникахъ Древней письменности, съ приложеніемъ снимковъ съ этихъ вратъ, исполненныхъ въ фототипическомъ заведеніи г. Штейна.

Доложена была замѣтка П. А. Ровинскаго о хранящейся въ ризницѣ Цетинскаго монастыря рукописи, писанной на бумагѣ и по характеру письма относящейся къ XV в., а по формамъ языка къ XVII. Эта рукопись, какъ говоритъ въ своей замѣткѣ г. Ровинскій, чисто сербской редакціи и по содержанію можетъ быть названа Палеей.

Доложено было доставленное намѣстникомъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры архимандритомъ Леонидомъ описаніе одной замѣчательной рукописи — лицеваго Евангелія XVII в., находящагося въ Антоніевскомъ Сійскомъ монастырѣ (Архангельской губерніи) и писаннаго въ 1692 году, на александрійской бумагѣ крупнымъ полууставомъ съ широкими полями, украшенными цвѣточными гирляндами и изображеніями евангельскихъ событій. Къ этому описанію приложено нѣсколько фотографическихъ раскрашенныхъ снимковъ съ лицевыхъ изображеній изъ Евангелія.

Членомъ-корреспондентомъ И. В. Помяловскимъ: 1) описаніе рукописи, принесенной въ даръ Обществу М. П. Петровскимъ, относящейся къ концу XVII или началу XVIII в. и представляющей довольно интересный образчикъ латино-польскихъ драмъ того времени. Заглавіе піесы: Bela Russiae princeps spectabilissimus; 2) подробное описаніе двухъ отрывковъ греческихъ пергаменныхъ свитковъ, содержащихъ въ себѣ молитвы, читаемыя іереемъ за литургіями: Василія Великаго и преждеосвященныхъ, и по формѣ представляющихъ любопытные образцы того вида рукописей, которыя извѣстны подъ именемъ «контакіевъ» и число которыхъ въ библіотекахъ Европы весьма ограниченно. Эти отрывки принесены въ даръ музею Общества Н. В. Султановымъ отъ лица Ник. Ив. Тарасова; 3) біографическія свѣдѣнія объ

Энгельгардтѣ по поводу принесеннаго имъ, г. Помяловскимъ, въ даръ Обществу документа конца XVII вѣка, представляющаго собою купчую крѣпость на домъ, пріобрѣтенный княземъ Григоріемъ Григорьевичемъ Ромодановскимъ въ Москвѣ отъ доктора аптекарскаго приказа Андрея Энгельгардта.

Н. М. Благовѣщенскій представилъ разборъ двухъ замѣчательныхъ произведеній скульптуры родосской школы, а именно группы «Лаоконъ» и группы, носящей названіе «Фарнезскій быкъ».

Л. Н. Майковъ сдѣлалъ сообщеніе о принадлежащей графу С. Д. Шереметеву любопытной рукописи, подъ заглавіемъ: «Подробный журналъ путешествія моего 27 мая, 1791 г., пріобрѣтенной графомъ въ Москвѣ, въ 1883 году. Авторъ этого «журнала», секундъ-майоръ Петръ Челищевъ, — одинъ изъ товарищей извѣстнаго А. Н. Радищева.

Княземъ Л. Д. Урусовымъ предложено было на разсмотрѣніе одно изъ дѣлъ прошлаго столѣтія, хранящихся въ архивѣ Каширскаго полицейскаго управленія и предназначенныхъ къ уничтоженію. Комитетъ Общества, найдя, что дѣла эти не лишены нѣкотораго интереса, просилъ князя Л. Д. оказать содѣйствіе тому, чтобы дѣла за время царствованія Императора Петра I-го и до царствованія Императрицы Екатерины II-й включительно передать въ музей Общества. Въ настоящее время, дѣла эти, въ количествѣ 32-хъ тюковъ, уже доставлены въ Общество.

Членъ-корреспондентъ Е. Н. Опочининъ сдѣлалъ сообщеніе о «Письмовникѣ» (формулярникѣ) конца XVII в., хранящемся въ музеѣ Общества; членъ-корреспондентъ В. В. Сусловъ — объ изслѣдованныхъ имъ, по порученію Императорской Академіи Художествъ, памятникахъ древне-русскаго строитель-

наго искусства въ Вологодской и частью въ Архангельской губерніяхъ. Чтеніе свое г. Сусловъ пояснилъ сдѣланными имъ рисунками и чертежами.

Членомъ-сотрудникомъ Императорскаго Археологическаго Общества Н. М. Ядринцевымъ сдѣлано сообщеніе объ археологическихъ находкахъ, сдѣланныхъ на Искерѣ, близъ г. Тобольска и изысканіяхъ, которыя производятся М. С. Знаменскимъ.

Членомъ-учредителемъ П. И. Савваитовымъ доложено: 1) составленное имъ описаніе старинной плащаницы, находящейся въ церкви собственнаго Его Императорскаго Величества дворца; 2) записку о вкладахъ Строгановыхъ въ Сольвычегодскій Благовѣщенскій соборъ, построенный въ концѣ XVI вѣка (1560—1584) предкомъ графовъ Строгановыхъ Іоаникіемъ Ѳедоровичемъ Строгановымъ съ сыновьями Яковомъ, Григоріемъ и Семеномъ и съ внучатами Максимомъ Яковлевичемъ, Никитою Григорьевичемъ и Андреемъ и Петромъ Семеновичами, 3) прочитаны: а) дѣло 1665 г. по извѣстному челобитью, поданному Вологодскаго уѣзда, Водынской волости, Преображенскимъ попомъ Петромъ Семеновымъ, Вологодскому и Бѣлозерскому архіепископу Маркелу на дьячка своего Ивана Харитонова о томъ, что этотъ дьячекъ занимается знахарствомъ; б) статья, составленная профессоромъ церковнаго пѣнія Московской консерваторіи, протоіеремъ Д. В. Разумовскимъ, вмѣсто предисловія къ издаваемой, подъ непосредственнымъ его наблюденіемъ, нотной книгѣ знаменнаго или столповаго распѣва, подъ заглавіемъ «Кругъ церковнаго знаменнаго пѣнія».

Членомъ-корреспондентомъ А. П. Барсуковымъ читано: 1) составленный имъ краткій историческій очеркъ одного изъ селъ Московской губерніи, Звенигородскаго уѣзда, села

Введенскаго — Першина, замѣчательнаго нѣкоторыми историческими достовѣрными преданіями, которыя связаны съ его названіемъ, перешедшимъ къ нему отъ давно исчезнувшаго Введенскаго погоста; 2) объ одномъ памятникѣ народной письменности второй половины XVII вѣка; памятникъ—небольшая тетрадка, заключающая въ себѣ нѣкоторыя данныя, касающіяся жизни великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича; 3) о свиткѣ, хранящемся въ архивѣ графа С. Д. Шереметева. Этотъ документъ представляетъ образчикъ суднаго дѣлопроизводства крестьянской съѣзжей избы (1696 г.) въ одной изъ вотчинъ—боярина потомъ фельдмаршала—Бориса Петровича Шереметева, въ селѣ Молодомъ Тудѣ, Тверской Губерніи, Ржевскаго уѣзда.

Членомъ-корреспондентомъ Н. П. Барсуковымъ было читано о принесенномъ имъ въ даръ музею старинномъ столбцѣ, заключающемъ въ себѣ подлинное дѣлопроизводство Самарской приказной избы, 1698—1699 гг. «по челобитью подъячаго той-же избы Трофима Липина, о пожалованьи ему, въ придачу, сѣннаго покоса внизъ по Самарѣ рѣкѣ къ Перевалошкому озеру.»

Членъ-корреспондентъ И. П. Хрущевъ дѣлалъ сообщеніе о рукописномъ сборникѣ конца XVII и начала XVIII столѣтія. Этотъ Сборникъ, по словамъ докладчика, составлялъ, какъ видно, домашнюю записную книгу одного изъ иноковъ, вѣдавшихъ монастырское хозяйство Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря.

В. В. Стасовъ читалъ о «Картинахъ и композиціяхъ, скрытыхъ въ заглавныхъ буквахъ древнихъ русскихъ рукописей», и тѣмъ-же докладчикомъ прочитана была записка, прислан-

ная изъ г. Ростова (Ярославской губ.) священникомъ А. А. Израилевымъ, о «ростовскихъ колоколахъ и звонахъ.» Записка эта, съ приложеніемъ чертежей, напечатана въ Памятникахъ древней письменности.

Почетнымъ членомъ Ѳ. И. Буслаевымъ: 1) сдѣлано подробное сличеніе миніатюръ пергаменной псалтыри, писанной въ Кіевѣ, въ 1397 г., принадлежащей Обществу, съ миніатюрами угличской псалтыри 1485 г., находящейся въ Императорской публичной библіотекѣ; этому сличенію Ѳ. И. Буслаевъ предпослалъ краткое обозрѣніе редакцій лицевыхъ рукописей того-же содержанія, начиная съ греческихъ IX—X в. до русскихъ XVI и XVII вв. и 2) читалъ докладъ о поднесеніи имъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ изданнаго Обществомъ своего труда «Сводъ изображеній изъ лицевыхъ Апокалипсисовъ по русскимъ рукописямъ съ XVI вѣка по XIX.

Въ теченіе того-же времени Комитетъ Общества закончилъ печатаніемъ слѣдующія предпринятыя Обществомъ изданія: 1) Трудъ почетнаго члена Общества Ѳ. И. Буслаева «Сводъ изображеній изъ лицевыхъ Апокалипсисовъ», изданный на средства графа С. Д. Шереметева, и 2) Кругъ церковнаго древняго знаменнаго пѣнія, издающійся подъ наблюденіемъ протоіерея Д. В. Разумовскаго и члена учредителя Г. Ѳ. Карпова (отпечатаны тт. 1 и 2).

Кромѣ того, закончены печатаніемъ издающіяся подъ наблюденіемъ предсѣдателя Общества князя Вяземскаго: 1) Лицевая Александрія; 2) Житіе Ѳеодора Эдесскаго и 3) Житіе Іосафа Царевича, а пергаменная псалтырь 1397 г. доведена до 229 страницы, т. е. исполнено болѣе половины всего труда.

Въ составѣ Императорскаго Общества Любителей древней письменности произошли слѣдующія перемѣны:

Изъ числа членовъ учредителей выбыли: графъ Александръ Дмитріевичъ Шереметевъ, Козьма Тереньтьевичъ Солдатенковъ и Василій Андреевичъ Дашковъ; изъ дѣйствительныхъ членовъ—Николай Владиміровичъ Мезенцовъ и изъ членовъ-корреспондентовъ Алексѣй Егоровичъ Викторовъ.

Въ дѣйствительные члены Общества избранъ: Юрій Степановичъ Нечаевъ-Мальцевъ.

Въ число членовъ-корреспондентовъ избраны: князь Сергій Никитичъ Трубецкой, Мемнонъ Петровичъ Петровскій, протоіерей Дмитрій Васильевичъ Разумовскій, Юлій Богдановичъ Иверсенъ, Евгеній Ивановичъ Якушкинъ, Константинъ Ксаверьевичъ Бискупскій, Петръ Ивановичъ Успенскій, Владиміръ Васильевичъ Сусловъ, князь Леонидъ Дмитріевичъ Урусовъ, Иванъ Платоновичъ Барсуковъ, Евгеній Николаевичъ Опочининъ, Иванъ Яковлевичъ Красницкій, Николай Ивановичъ Тарасовъ, Николай Васильевичъ Покровскій, Александръ Ивановичъ Кирпичниковъ, Алексѣй Александровичъ Васильчиковъ, Карлъ Ѳедоровичъ Феттерлейхъ, Дмитрій Ивановичъ Иловайскій, князь Татарханъ Дадешкиліани, г. Пурцеладзе, г. Анжело де-Губернатисъ и Никифоръ Дмитріевичъ Тюлинъ.

По прочтеніи отчета, предсѣдатель Общества князь П. П. Вяземскій принесъ въ даръ Обществу пергаменную рукопись житія св. Саввы Освященнаго. По поводу этого памятника, членъ-корреспондентъ Общества Н. П. Барсуковъ сдѣлалъ слѣдующее сообщеніе:

Въ 1850 году, покойный князь Петръ Андреевичъ Вяземскій, во время пребыванія своего въ Іерусалимѣ, посѣтилъ

лежащую близъ святого града обитель Саввы Освященнаго и старцы этой обители принесли въ даръ князю драгоцѣнную пергаменную рукопись, заключающую въ себѣ, въ древнемъ славянскомъ переводѣ, житіе основателя ихъ святой обители. Житіе св. Саввы Освященнаго написано по гречески около 553 года Кирилломъ Скиѳопольскимъ (Scythopolitanus). Самъ агіобіографъ Св. Саввы свидѣтельствуетъ (л. 25 об.) что о. Св. Саввѣ онъ слышалъ отъ Іоанна Молчальника «иже многа ми сказанія преда о Ефиміи и Саввѣ». У извѣстнаго историка церковной письменности Каве находятся слѣдующія свѣдѣнія: Кириллъ Скиѳопальскій написалъ житіе св. Саввы, которое скрывалось (delatescit) между греческими житіями, собранными Симеономъ Метафрастомъ. Но на латинскомъ языкѣ оно помѣщено у Сурія подъ 5 декабря. Знаменитый Болландъ далъ древній латинскій переводъ этого житія подъ 20 января. Котельеръ, получивъ полный и вѣрный греческій текстъ, издалъ его, съ присоединеніемъ перевода и примѣчаніями.

Славянская рукопись житія Св. Саввы Освященнаго написана среднимъ уставомъ половины XIII в., in 4°, и заключаетъ въ себѣ 131 листъ. На первомъ листѣ написано: «То ти азъ мольлю, хотя грѣшенъ есть человѣкъ: не токмо послушатель буди тѣхъ словесъ, но и творецъ. И послушая святаго Саввы, вѣру соблюдъ до скончанія своего, кдѣ ти будеть съконьчаніе святаго Саввы, ту и уразумѣешь». Ниже, другимъ почеркомъ: «честнѣйшую вечернюю пѣснь и словесную службу». А подъ сею надписью на томъ-же листѣ написано: «круго солнцу».

На оборотѣ 1-го листа слѣдуетъ житіе. Оно озаглавлено: «Мѣсяца Декямбря въ 5 день. Житіе святаго отца

нашего и наставника пустыни Савы. Господи, благослови, отче». Житіе начинается словами: «Благословенъ Богъ», какъ и въ греческомъ текстѣ: «Εὐλόγητος ὁ Θεός». Надъ перепискою этой рукописи трудились двое: нѣкій Христолюбецъ, по прозванію Воронъ, и попъ Кохапъ. На л. 71 об.: «Воронъ псалъ». Вслѣдъ за симъ мы находимъ слѣдующую позднѣйшую приписку: «Не могу чтати отне Рушько писанъ; а ми даби Срьбска било, биль чтиль». Въ концѣ рукописи, л. 133 «Псалъ попъ поломонарь, а прозвимо Коханъ, а справича чтете, а не клѣнѣ, но благослови». Въ самомъже концѣ рукописи находится слѣдующая замѣчательная приписка: «Сія книга Рушска теряю, не могу чтати. Да простите, братіе, аки бихь могль добрѣ чтати Србско писаніе то бихь и сіи книги чтать. Да простите, братіе. Богъ да проститъ. Богъ да прости того, кто ю писа. Богъ да прости и того, кто ю кекчтати. Богъ да прости и всѣхъ прежде отъшедшихъ и живущихъ».

По предположенію князя Павла Петровича Вяземскаго, эта рукопись принесена была въ даръ обители Св. Саввы Освященнаго Святымъ Саввою, архіепископомъ Сербскимъ (род. 1169, † 1237). Въ житіи Св. Саввы Сербскаго есть извѣстіе, что во время путешествія своего по Палестинѣ онъ посѣтилъ всѣ иноческія обители и раздавалъ щедрые дары. Въ обители Св. Саввы Освященнаго, онъ получилъ жезлъ Освященнаго. Трудно сомнѣваться, замѣчаетъ князь Павелъ Петровичъ, чтобы наша рукопись, эта превосходная русская редакція, въ превосходномъ спискѣ, не уцѣлѣла между многими подарками, щедро розданными святымъ Саввою Сербскимъ отшельникамъ монастыря Св. Саввы Освященнаго. Онъ одинъ могъ принести столь щедрый даръ и

въ знакъ благодарности получилъ отъ Савваитскихъ иноковъ пастырскій жезлъ Св. Саввы Освященнаго. Весьма можетъ быть, что попъ поломонарь, по прозванію Коханъ, былъ тотъ самый сотрудникъ, который написалъ вторую часть рукописи и столь дѣятельно участвовалъ въ спасеніи Св. Саввы.

На Аѳонѣ до сихъ поръ сохраняется въ память св. Саввы Сербскаго уставъ его, данный Хиландарю, подъ заглавіемъ: «Указаніе житія въ монастырѣ Пресвятыя Богородицы, преданное грѣшнымъ и смиреннымъ монахомъ Саввою», построенная имъ въ Кареѣ келлія и собственноручный уставъ Св. Саввы, съ слѣдующею подписью «всѣхъ послѣдній Савва грѣшный».

Въ томъ же засѣданіи Н. Н. Селифонтовъ передалъ въ музей Общества рукописныя крюковыя ноты «Службы Господскимъ праздникамъ», приносимыя въ даръ Обществу отцемъ Іустиномъ, архимандритомъ Николо-Бабаевскаго Монастыря (Костромской губ.).

Кромѣ того, доложено было о поступленіи въ музей Общества отъ А. Жизневскаго фотографическихъ снимковъ трехъ листовъ съ хранящагося въ Тверскомъ каѳедральномъ соборѣ Евангелія, писаннаго въ Твери, въ 1417 г., при великомъ князѣ Иванѣ Михайловичѣ.

---

## Засѣданіе 28 декабря.

Поступившія въ музей Общества пожертвованія графа С. Д. Шереметева, графини Е. П. Шереметевой, князя П. П. Вяземскаго, Д. Ѳ. Кобеко, Н. П. Барсукова.—Сообщеніе архимандрита Леонида, намѣстника Свято-Троицкой Сергіевой Лавры „о житіи св. Сергія Чудотворца.“ – Новыя пріобрѣтенія музея Общества.

28 декабря 1884 года, подъ предсѣдательствомъ князя П. П. Вяземскаго, состоялось засѣданіе Императорскаго Общества любителей древней письменности, въ которомъ было доложено о принесеніи въ даръ Обществу графомъ С. Д. Шереметевымъ богатаго собранія рукописей, пріобрѣтеннаго графомъ Сергіемъ Дмитріевичемъ отъ князя П. П. Вяземскаго.

Комитетъ Общества, принеся графу С. Д. глубокую благодарность за столь цѣнный вкладъ въ коллекцію рукописей музея Общества, постановилъ: передать означенное собраніе рукописей для храненія въ музей Общества.

Затѣмъ еще доложено было о слѣдующихъ приношеніяхъ въ библіотеку и музей Общества.

Отъ графини Е. П. Шереметевой: Псалтырь славянской печати малаго формата (32 д.) съ гравюрами. За неимѣніемъ заглавнаго листа, точнаго опредѣленія года и мѣста печатанія сдѣлать нельзя, а можно только сказать, что Псал-

тырь эта издана въ періодъ времени 1708—1728, такъ какъ говорится, что напечатана она при гетманѣ И. И. Скоропадскомъ.

Отъ князя П. П. Вяземскаго: 1) чернильница мѣдная съ финифтевыми украшеніями и 2) каменная дощечка съ вырѣзанными на ней изображеніями: на одной сторонѣ двухъ человѣческихъ фигуръ съ крестами въ рукахъ, и на другой—храма.

Отъ Д. Ѳ. Кобеко: 1) Новый Завѣтъ на голландскомъ и славянскомъ языкахъ, напечатанный въ два столбца въ 1717 г. въ Гагѣ и С.-Петербургѣ, и 2) «Чтири книги о истинномъ христіанствѣ Іоанна Арнда.» Напечатаны въ Галле, въ 1735 г.

Кромѣ того, доложено было о рукописи, сообщенной намѣстникомъ Троицко-Сергіевой Лавры о. архимандритомъ Леонидомъ, «Житіе преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Сергія Чудотворца» и похвальное ему слово, написанныя ученикомъ его Епифаніемъ Премудрымъ въ XV вѣкѣ. «Житіе» это составлено по Троицкимъ спискамъ XVI вѣка съ разночтеніями изъ Синодальнаго списка Макаріевскихъ Четь-Миней, съ присоединеніемъ стихиръ Преподобному Сергію по напѣву, именуемому «трезвонъ,» положенныхъ на церковныя линейныя ноты въ началѣ XVIII ст. Въ статьѣ своей, приложенной къ «Житію,» вмѣсто предисловія, архимандритъ Леонидъ говоритъ, что изъ двухъ существующихъ редакцій «Житія»—Епифаніевой и Пахоміевой, онъ отдалъ преимущество первой, какъ древнѣйшей (XV в.) и болѣе полной, дошедшей до насъ лишь въ немногихъ, случайно уцѣлѣвшихъ спискахъ XVI в. Сличивъ имѣвшіеся у него подъ руками списки обѣихъ редакцій и устранивъ тѣ ошибки въ годахъ главныхъ событій

въ жизни преподобнаго Сергія, которыя до сихъ поръ оставались неисправленными въ предшествовавшихъ изданіяхъ «Житія», авторъ статьи полагаетъ, что нынѣ особенно благовременно будетъ обновить память достохвальнаго труда блаженнаго Епифанія по жизнеописанію преподобнаго Сергія, потому что мы, такъ сказать, стоимъ въ преддверіи 500 лѣтія двухъ знаменательныхъ въ нашей исторіи лѣтописныхъ событій, изъ коихъ первое, имѣющее наступить 19 мая 1889 года, есть вѣнецъ государственныхъ заслугъ преподобнаго Сергія и непогрѣшительно можетъ быть названо 500-лѣтнимъ юбилеемъ русскаго самодержавія, ибо въ этотъ благознаменательный день преподобный Сергій, тогда уже семидесятилѣтній святый старецъ, своимъ благословеніемъ и свидѣтельствомъ (подписомъ) освятилъ важнѣйшій государственный актъ своего времени. Актъ этотъ есть и духовное завѣщаніе великаго князя Димитрія Іоановича Донскаго († 19-го мая 1389 г.), въ силу коего прежнее родовое начало уступило мѣсто прямому престолонаслѣдію отъ отца къ сыну.

Второе 500-лѣтіе наступитъ 25 сентября 1891 г., когда исполнится ровно 500 лѣтъ памяти преподобнаго Сергія.

Членъ-корреспондентъ Н. П. Барсуковъ представилъ «Странствованія Василія Григоровича-Барскаго по святымъ мѣстамъ Востока съ 1723 по 1747 г.» При этомъ выпускѣ, заключающемъ въ себѣ 19-ый и 20-ый лл. текста, приложены рисунки: домъ св. Меланіи на Елеонской горѣ, трапеза Лавры св. Аѳонасія и монастырь Караканъ (двойной рисунокъ).

Въ томъ-же засѣданіи заявлено было о вновь пріобрѣтенныхъ для музея Общества слѣдующихъ предметахъ древ-

ности: 1) рукописный лицевой Синодикъ (инв. № 1540); 2) пять большихъ вѣнчиковъ и 11 малыхъ, рѣзныхъ, серебряныхъ, изъ коихъ нѣкоторые украшены каменьями; 3) вѣнецъ съ жемчугомъ; 4) двѣ серебряныя тарелки съ изображеніемъ Распятія и Богородицы и 5) окладъ на Евангеліе.

---

## Засѣданіе 11-го января.

Докладъ Н. П. Кондакова «о древностяхъ монастырей горъ Синая и Хорива». — Докладъ Н. В. Покровскаго «О райскихъ блаженствахъ въ памятникахъ литературы и искусства».

Въ пятницу, 11-го января, состоялось засѣданіе Императорскаго Общества любителей древней письменности, подъ предсѣдательствомъ князя П. П. Вяземскаго. Въ этомъ засѣданіи профессоръ новороссійскаго университета Н. П. Кондаковъ, принося въ даръ обществу альбомъ фотографическихъ снимковъ, воспроизводящихъ виды горы Синая и горы Хорива и древности монастырей, расположенныхъ на этихъ горахъ, далъ въ своемъ рефератѣ обстоятельныя поясненія къ упомянутымъ снимкамъ. Указавъ на то богатство матеріала для научныхъ изслѣдованій, какое даютъ синайскія древности, профессоръ Кондаковъ остановился прежде всего на Юстиніановой базиликѣ и затѣмъ указалъ на эмблематическія рѣзныя изображенія, значительно отличающіяся отъ обычныхъ эмблемъ и представляющія новыя данныя по вопросу о такъ называемомъ звѣриномъ стилѣ. Но особенное богатство представляетъ синайская библіотека, заключающая въ себѣ около 1,500 греческихъ рукописей, причемъ особенно интересны рукописи съ миніатюрами, заставками и иниціа-

лами. Послѣдніе особенно любопытны въ томъ отношеніи, что въ своемъ начертаніи вполнѣ сходятся съ инициалами въ рукописяхъ карловингскихъ, такъ что возбуждается вопросъ, насколько эти послѣдніе происхожденія туземнаго и не представляютъ ли они результатъ заимствованія съ востока.

Затѣмъ былъ прослушанъ второй рефератъ «О райскихъ блаженствахъ въ памятникахъ литературы и искусства», прочитанный профессоромъ с.-петербургской духовной академіи Н. В. Покровскимъ. Для своей работы профессоръ Покровскій воспользовался рукописями Общества любителей древней письменности, въ которыхъ особенно интересныя данныя для обобщеній представляютъ типичныя лицевыя изображенія.

Указавъ на то, что, по идеѣ христіанства, будущее блаженство праведниковъ не можетъ быть вполнѣ изъяснено въ чувственныхъ формахъ, докладчикъ замѣтилъ, что отвлеченныя черты оказались мало пригодными для цѣлей искусства, гдѣ нужны не общія отвлеченныя понятія, а образы, символы. Сдѣлавъ затѣмъ подробный разборъ нѣсколькихъ относящихся къ темѣ памятниковъ, въ связи съ дополняющими текстъ изображеніями, профессоръ Покровскій пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ:

Основа картины рая взята изъ Библіи; но Библія, доставляя на этотъ предметъ отдѣльные образы и символы, какъ образъ сада, лона Авраамова, обители праведныхъ, не дала органической связи для этихъ элементовъ. Эта связь была открыта письменностью и наглядно выражена въ художествѣ,—въ одной цѣльной картинѣ. Но образы и символы поняты здѣсь буквально, а вмѣстѣ съ тѣмъ на этой первоначальной почвѣ явилось немало элементовъ до-

полнительныхъ, созданныхъ живымъ воображеніемъ, которое надѣлило картину небеснаго рая подробностями, заимствованными прямо изъ настоящей земной жизни. Такимъ образомъ, въ этихъ изображеніяхъ отразились нравы нашихъ художниковъ и книжниковъ, и чѣмъ своеобразнѣе эта работа творчества, тѣмъ драгоцѣннѣе она для археолога и историка, какъ матеріалъ для воспроизведенія быта нашихъ предковъ.

## Засѣданіе 18-го Января.

Докладъ Н. П. Кондакова «о лицевой псалтири».—Пожертвованія О. П. Берга, князя П. П. Вяземскаго, графа С. Д. Шереметева.

Въ пятницу, 18-го января, состоялось засѣданіе Императорскаго Общества любителей древней письменности, подъ предсѣдательствомъ князя П. П. Вяземскаго. Въ этомъ засѣданіи профессоръ новороссійскаго университета Н. П. Кондаковъ сдѣлалъ сообщеніе по вопросу о переходѣ Лицевыхъ Псалтырей изъ византійской иконографіи въ западную. Извѣстно, что Лицевая Псалтырь сложилась окончательно въ Византіи въ періодъ иконоборческій и явилась тамъ однимъ изъ важнѣйшихъ памятниковъ его исторіи. Таковою является Псалтырь въ рукописяхъ: Хлудовской, Британскаго музея, и съ тѣмъ же типомъ перешла въ русскую миніатюру въ кодексахъ: Общества любителей древней письменности, его копіи—Угличской рукописи Публичной библіотеки. Этого рода редакція можетъ быть названа «Толковою» въ томъ смыслѣ, что ея рисунки предназначались для наученія путемъ нагляднаго воспроизведенія внутренняго смысла изреченій и пророчествъ, и, какъ можно судить по многимъ даннымъ, была своимъ составомъ обязана важнѣйшему движенію въ

средѣ иконозащитниковъ на дѣло народнаго просвѣщенія. Именно въ этихъ рукописяхъ и получились, такимъ образомъ, впервые художественные образы принциповъ христіанской морали. Появленіе такой Лицевой Псалтыри недаромъ и совпало со временемъ внутренняго переворота, совершавшагося въ Византіи послѣ эпохи иконоборства и имѣвшаго своимъ результатомъ превращеніе Восточной Римской Имперіи въ Византійскую. Въ обновленной варварскими вліяніями Имперіи античныя преданія были уже не только пріурочены къ новому внутреннему содержанію, но и измѣнены ради его ясности. Тѣмъ не менѣе античныя художественныя преданія были въ Византіи столь сильны, что рядомъ съ описанною Толково-Лицевою Псалтырью появилась въ эпоху первыхъ императоровъ Македонской династіи редакція подносной Лицевой Псалтыри съ миніатюрами, видимо подражающими древнѣйшимъ образцамъ античной живописи. Именно эта античная красота композицій и типовъ и побуждала иныхъ изслѣдователей видѣть въ этой редакціи прототипъ редакціи предыдущей, хотя миніатюры кодексовъ новой редакціи (Ват. кодексъ Христины № 1, Парижская № 37, Барберинская рукопись, Пс. Эгертона въ Брит. Музеѣ, писанная въ Іерусалимѣ, и др.) могутъ быть скорѣе названы псевдоклассическими, а содержаніе этихъ миніатюръ назначено изображать исторію царя и пророка Давида, слѣдовательно, совершенно отлично отъ предыдущей. Весьма важно, что и эта редакція имѣла своихъ представителей въ древнерусской письменности: таковы Псалтыри Годуновскія, Стрѣлкова, такова замѣчательная рукопись съ иллюстраціями житія Давида, недавно изображенная проф. Ѳ. И. Буслаевымъ.

Въ вопросѣ о вліяніи византійскаго искусства на Западъ пріобрѣтаетъ, такимъ образомъ, особую важность открытое докладчикомъ обстоятельство, что въ латино-романской письменности, притомъ преимущественно итальянской, обѣ кратко намѣченныя греческія редакціи Лицевой Псалтыри были перенесены на Западъ. Мало того, докладчикъ имѣлъ случай убѣдиться, что лицевые кодексы съ характеромъ подражанія византійскимъ образцамъ и были именно тѣмъ нижнимъ и наиболѣе глубокимъ потокомъ, который несъ преданіе на Западъ и питалъ внутреннее содержаніе начальной итальянской живописи. Кромѣ многихъ разсмотрѣнныхъ проф. Кондаковомъ рукописей съ подобными художественными содержаніями, обращаетъ на себя особенное вниманіе одна рукопись Парижской Національной библіотеки въ двухъ томахъ, въ листъ. Одна половина рукописи исполнена въ XIII в., другая въ срединѣ XIV в. Содержаніе миніатюръ, при высокомъ художественномъ исполненіи, представляетъ массу любопытныхъ данныхъ для исторіи развитія въ художественномъ обществѣ Запада идей и принциповъ нравственности, а также и житейской морали. Достаточно будетъ указать пока на то, что рукопись, подобно своему греческому образцу, полна непосредственныхъ указаній мотивовъ духовной борьбы орденовъ доминиканскаго и францисканскаго. Такого рода рукописи объяснятъ намъ многое и въ самой исторіи итальянской живописи и, что́ еще важнѣе, помогутъ существеннымъ образомъ объяснить себѣ внутреннее значеніе подобныхъ лицевыхъ редакцій въ письменности древнерусской.

Другое сообщеніе было сдѣлано Е. В. Барсовымъ по поводу издаваемаго имъ перевода Записокъ Іосифа Флавія, до-

шедшаго до насъ въ спискѣ XV в., но по древности своей относимаго изслѣдователемъ въ XI—XII вв. Этотъ памятникъ замѣчателенъ въ томъ отношеніи, что представляетъ не рабскій переводъ, какіе сохранились въ литературахъ сербской и болгарской, но носитъ на себѣ слѣды глубокой самобытности, какую проявилъ переводчикъ, внесшій въ свой трудъ весь кругъ дружинныхъ понятій своего времени. Вслѣдствіе этого, переводъ Записокъ Іосифа Флавія, отличающійся притомъ замѣчательно выработаннымъ литературнымъ языкомъ, представляетъ цѣнныя данныя для сужденія о той степени умственнаго и нравственнаго развитія, какой достигла Русь кіевско-дружиннаго періода.

Въ томъ-же засѣданіи было сообщено о слѣдующихъ новыхъ приношеніяхъ въ музей общества: Ѳ. Н. Бергъ доставилъ синодикъ изъ коллекціи г. Кибальчича; князь П. П. Вяземскій пожертвовалъ обществу старопечатную книгу (1712) «Иѳика іерополитика», а также «Плачъ Симеона Полоцкаго»; графъ С. Д. Шереметевъ принесъ въ даръ обществу кубышку съ древними монетами, найденную въ Курской губерніи, на берегу рѣки Свапы.

---

## Засѣданіе 25-го Января.

**Докладъ А. И.** Кирпичникова: «Сказанія объ Успеніи Богоматери въ христіанскомъ искусствѣ и письменности».—Докладъ Е. В. Барсова «О брачномъ ритуалѣ въ Олонецкой губерніи» —Избраніе А. Н. Веселовскаго и А. Н. Пыпина въ члены-корреспонденты. — Пожертвованія князя П. П. Вяземскаго и графа С. Д. Шереметева.

Въ пятницу, 25-го января, состоялось засѣданіе Императорскаго общества любителей древней письменности, подъ предсѣдательствомъ князя П. П. Вяземскаго.

Профессоръ А. И. Кирпичниковъ, обратившись къ затронутому имъ въ предыдущихъ засѣданіяхъ вопросу объ отраженіи въ христіанскомъ искусствѣ и письменности сказаній объ Успеніи Божіей Матери, сообщилъ новыя данныя по этому вопросу, извлеченныя имъ изъ принадлежащаго обществу рукописнаго сборника XVII вѣка, въ которомъ, между прочимъ, заключается «Слово Іоанна архіепископа Солунскаго о преставленіи владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи». По словамъ докладчика, этотъ переводный (съ греческаго языка) памятникъ, по особенностямъ правописанія, носитъ слѣды несомнѣнной древности. Пересказавъ содержаніе памятника, который представляетъ обычный апокрифическій разсказъ объ Успеніи Богоматери, А. И. Кирпичниковъ указалъ на отличія этой редакціи отъ другихъ, воспро-

изводящихъ то-же сказаніе, причемъ особенно остановился на входящей въ составъ «Слова» притчѣ о двухъ рабахъ— лукавомъ и добромъ, въ которой извѣстная евангельская тема получила своеобразную переработку.

Второе сообщеніе было сдѣлано Е. В. Барсовымъ «О брачномъ ритуалѣ въ Олонецкой губерніи». Указавъ на важное значеніе этнографическихъ изслѣдованій въ дѣлѣ уясненія фактовъ поэтическаго творчества вообще и творчества, отразившагося въ древне-русской письменности— въ особенности, докладчикъ въ подробномъ пересказѣ представилъ полную картину свадебныхъ обрядовъ, сохранившихся въ Олонецкомъ краѣ во всей ихъ поэтической неприкосновенности.

Въ томъ-же засѣданіи въ члены-корреспонденты общества были избраны академикъ А. Н. Веселовскій и А. Н. Пыпинъ.

Князь П. П. Вяземскій принесъ въ даръ обществу рукописный «Подлинникъ» XVII вѣка, а графъ С. Д. Шереметевъ—коллекцію фотографическихъ снимковъ христіанскихъ древностей Кавказа.

---

## Засѣданіе 1-го февраля.

(Докладъ В. В. Качановскаго «О языкѣ македонскихъ славянъ». — Сообщеніе намѣстника Свято-Троицкой Сергіевой Лавры архимандрита Леонида «о стихирахъ на всероссійскіе праздники, положенныхъ на крюковыя ноты царемъ Іоанномъ Грознымъ». — Избраніе М. И. Сухомлинова въ члены-корреспонденты).

Въ пятницу, 1-го февраля, состоялось засѣданіе Императорскаго Общества любителей древней письменности, подъ предсѣдательствомъ князя П. П. Вяземскаго. Въ сообщеніи «О языкѣ македонскихъ славянъ» В. В. Качановскій представилъ результаты своей ученой поѣздки въ Македонію, совершенной имъ при поддержкѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. В. В. Качановскій собралъ большой матеріалъ для словаря болгарско-македонскаго нарѣчія, съ особенной чистотой сохранившагося въ округѣ города Солуни, а также въ округѣ Костурскомъ. Этотъ лексикологическій матеріалъ весьма важенъ въ томъ отношеніи, что представляетъ собою прекрасные образцы носоваго произношенія юсовъ, сохранившихся въ македонскомъ нарѣчіи, съ соблюденіемъ полнаго соотвѣтствія нашимъ церковно-славянскимъ юсовымъ памятникамъ, между тѣмъ какъ нарѣчіе сѣверныхъ болгаръ, получившее теперь преобладающее значеніе, почти совсѣмъ утратило носовые звуки. Чрезвычайную важность обстоя-

тельнаго изслѣдованія македонскаго нарѣчія В. В. Качановскій видитъ еще и въ томъ, что несомнѣнно солунское происхожденіе св. Кирилла и Меѳодія дастъ основаніе пріурочивать литературный языкъ славянскихъ первоучителей именно къ македонскому нарѣчію. Вслѣдъ за тѣмъ членъ-корреспондентъ общества Н. П. Барсуковъ прочелъ сообщеніе намѣстника Свято-Троицкой Сергіевой лавры архимандрита Леонида о сохранившихся въ лаврскомъ книгохранилищѣ положенныхъ на крюковыя ноты стихирахъ на всероссійскіе праздники (Преставленіе св. Петра митрополита московскаго и Срѣтеніе св. иконы Владимірской Божіей Матери). Вмѣстѣ съ этимъ сообщеніемъ о. архимандритъ Леонидъ прислалъ въ даръ обществу нѣсколько фотографическихъ снимковъ съ означеннаго памятника. На самомъ памятникѣ находится надпись: «Твореніе Царя Іоанна, деспота Россійскаго».

Въ томъ же засѣданіи академикъ М. И. Сухомлиновъ былъ избранъ въ члены-корреспонденты общества.

---

# Засѣданіе 8-го февраля.

Сообщеніе Н. В. Покровскаго «Объ иконѣ Софіи Премудрости Божіей».—Пожертвованія князя П. П. Вяземскаго, Н. П. Барсукова, Г. Н. Опочинина и графа Милорадовича.

Въ пятницу, 8-го февраля, состоялось засѣданіе Императорскаго Общества любителей древней письменности, подъ предсѣдательствомъ князя П. П. Вяземскаго. Въ этомъ засѣданіи профессоръ С.-Петербургской Духовной академіи Н. В. Покровскій сдѣлалъ сообщеніе объ иконѣ «Софіи, премудрости Божіей», которую, какъ извѣстно, новгородскіе архіепископы имѣли обычай подносить въ благословеніе Русскимъ Царямъ. Посрединѣ этой иконы изображена св. Софія, въ видѣ ангела съ двумя крыльями, съ огненнымъ мечемъ, въ вѣнкѣ и со свиткомъ въ рукахъ; тронъ св. Софіи стоитъ на семи столпахъ, утвержденныхъ на камнѣ; вверху надъ этимъ изображеніемъ помѣщается престолъ Спасителя, среди облаковъ, звѣздъ и сіянія; по обѣимъ сторонамъ престола — по три ангела и далѣе Богоматерь. Эти своеобразныя иконографическія изображенія подавали поводъ къ различнымъ, разъясняющимъ внутренній смыслъ иконы толкованіямъ, нашедшимъ мѣсто во многихъ памятникахъ старинной русской письменности; но всѣ эти толкованія не выходятъ за предѣлы

обычнаго богословствованія и не находятъ въ этихъ изображеніяхъ отраженія національной русской идеи. Оригинальное отступленіе отъ этого обычнаго типа иконографическихъ толкованій представляетъ, по словамъ докладчика, толкованія іеромонаха Ново-Спасскаго монастыря Игнатія, сочиненное имъ въ царствованіе Софіи Алексѣевны и Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, сохранившееся въ рукописи, принадлежащей С.-Петербургской Духовной академіи. Исходя изъ понятія о Софіи, какъ о «премудрости Божіей, въ тайнѣ сокровенной, юже предустави Богъ во славу нашу», авторъ переносится мыслію къ Россійскому Государству и въ немъ находитъ тайну этой премудрости, выставляя на видъ прежде всего лицъ Царствовавшаго въ то время Дома Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей. Въ его толкованіи указывается на то, что св. Софія есть ангелъ Царевны Софіи Алексѣевны; два крыла означаютъ то, что Царевна имѣетъ двухъ тетокъ, руководящихъ ею въ управленіи государствомъ; семь столповъ означаютъ, что престолъ царевны Софіи стоитъ неколебимо въ союзѣ съ семью вселенскими соборами. Въ томъ же духѣ объясняются всѣ части иконы, такъ что напримѣръ, шесть ангеловъ, восходящихъ къ престолу Божію, знаменуютъ ангеловъ-хранителей шести сестеръ Ивана и Петра Алексѣевичей и Царевны Софіи. Облако означаетъ самодержавное царство, а звѣзды—ближнихъ бояръ и весь царскій синклитъ.

Ознакомивъ такимъ образомъ съ содержаніемъ этого памятника, докладчикъ указалъ на его значеніе для характеристики быта XVII вѣка.

Въ томъ-же засѣданіи, князь П. П. Вяземскій принесъ въ даръ обществу: два тома сочиненій аббата Миня «Enciclo-

pedie Théologique»; Н. П. Барсуковъ—послѣдній выпускъ издаваемаго православнымъ палестинскимъ обществомъ «Странствованія Василія Григоровича - Барскаго по святымъ мѣстамъ Востока, 1723 по 1747»; Е. Н. Опочининъ—икону Страстей Господнихъ и отпечатанное на холстѣ гравированное житіе (въ лицахъ) преподобнаго Саввы Сербскаго; графъ Милорадовичъ—заглавный листъ рукописнаго Синодика (XVII вѣка) и 13 оттисковъ изображеній со старинныхъ гравированныхъ досокъ Кіево-Печерской лавры.

---

## Засѣданіе 15-го февраля.

Новое изданіе Императорскаго Общества Любителей Древней письменности: „Костромскія древности.“—Древности, представленныя княземъ П. П Вяземскимъ и Е. Н. Опочининымъ.—Пожертвованія Ю. Б. Иверсена и И. В. Помяловскаго.

Въ пятницу, 15-го февраля, состоялось засѣданіе Императорскаго общества любителей древней письменности, подъ предсѣдательствамъ князя П. П. Вяземскаго. На разсмотрѣніе присутствовавшихъ въ засѣданіи было представлено новое изданіе общества: «Костромскія церковныя древности» (объяснительный текстъ и 20 снимковъ, исполненныхъ фотографомъ А. Шмидтомъ) и, кромѣ того: княземъ П. П. Вяземскимъ—рѣзная (на кости) панагія, съ серебрянымъ ободкомъ; Е. Н. Опочининымъ—мѣдный благословляющій крестъ и рѣзная икона, на которой, въ видѣ плоскаго рельефа, изображено распятіе Спасителя, раскрашенное красками и снабженное рѣзными надписями, среди которыхъ оказываются надписи не совсѣмъ обычныя въ памятникахъ этого рода.

Въ томъ-же засѣданіи Ю. Б. Иверсенъ принесъ въ даръ обществу пробные оттиски таблицъ къ своему труду «Медали въ память русскихъ государственныхъ дѣятелей и частныхъ лицъ», а И. В. Помяловскій—списокъ греческой панихиды начала нынѣшняго столѣтія, съ крюковыми нотами, писанный на константинопольской бумагѣ.

---

## Засѣданіе 22-го февраля.

Сообщеніе Н. Д. Квашнина-Самарина «О древнѣйшей исторіи Славянъ». — Сообщеніе архимандрита Леонида, намѣстника Свято-Троицкой Сергіевой лавры: «Дьяконъ Луговской, писатель XVII в.» Пожертвованія П. П. Успенскаго и П. П. Корнилова.—Чтеніе Н. Д. Квашнинымъ-Самаринымъ его стихотворенія «Бровальская битва».

Въ пятницу, 22-го февраля, подъ предсѣдательствомъ князя П. П. Вяземскаго, состоялось засѣданіе Императорскаго общества любителей древней письменности, въ которомъ Н. Д. Квашнинъ-Самаринъ прочелъ отрывокъ изъ приготовленнаго имъ къ печати сочиненія «Очеркъ Древней Исторіи Славянъ». Указавъ на отсутствіе какихъ-бы то ни было непосредственныхъ историческихъ свидѣтельствъ, которыя могли-бы сколько нибудь разъяснить темные вопросы первобытной исторіи Славянскаго племени, и затѣмъ—на покинутую нынѣ и забытую дунайскую теорію Шаффарика, Н. Д. Квашнинъ-Самаринъ сосредоточилъ свое вниманіе на данныхъ народнаго творчества, преимущественно на почвѣ эпической поэзіи, усматривая черты чрезвычайной древности въ эпическихъ пѣсняхъ македонскихъ болгаръ, записанныхъ С. Верковичемъ и французскимъ изслѣдователемъ Дозономъ; обряды, воспроизводимые въ этихъ пѣсняхъ, и до сихъ поръ сохраняются въ народной жизни, а имена героевъ оказыва-

ются въ полномъ соотвѣтствіи съ нѣкоторыми современными географическими данными.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, докладчику, опираясь на матеріалъ, почерпнутый имъ изъ сборника С. Верковича, пришлось коснуться вопроса о подлинности пѣсенъ, изданныхъ этимъ изслѣдователемъ. Изложивъ мнѣніе объ этомъ предметѣ московскаго профессора Вс. Ѳ. Миллера и указавъ на то, что сомнѣніе въ подлинности пѣсенъ вызываетъ богатство данныхъ миѳологическаго характера, сохранившихся въ пѣсняхъ, изданныхъ Верковичемъ, докладчикъ замѣтилъ, что болгары-помаки, среди которыхъ сохранились вышесказанныя пѣсни, въ своемъ изолированномъ положеніи, жили всегда въ сторонѣ отъ политической жизни, а потому болѣе, чѣмъ другія славянскія народности, могли сохранить въ себѣ интересъ къ миѳологическимъ преданіямъ, какъ своимъ національнымъ, такъ и завѣщаннымъ раньше жившею въ этой мѣстности Ѳракійскою народностью.

Докладъ Н. Д. Квашнина-Самарина вызвалъ нѣкоторыя замѣчанія, и между прочимъ В. В. Качановскій, какъ извѣстно, недавно совершившій ученую поѣздку по Македоніи, по отношенію къ большинству пѣсенъ сборника Верковича, подтвердилъ тотъ фактъ, что онѣ дѣйствительно живутъ въ народной памяти македонскихъ болгаръ. Но, по мнѣнію г. Качановскаго, поводъ къ сомнѣнію подалъ самъ Верковичъ: воспользовавшись матеріаломъ, доставленнымъ ему македонскими учителями, онъ, не зная хорошо мѣстнаго произношенія, исказилъ многіе памятники, соображаясь съ произношеніемъ сѣверно-болгарскаго нарѣчія.

Вслѣдъ за сообщеніемъ г. Квашнина-Самарина, Н. П. Барсуковъ прочелъ новое изслѣдованіе намѣстника Свято-

Троицкой Лавры, архимандрита Леонида: «Дьяконъ Луговской, по Татищеву—писатель XVII вѣка, и его сочиненіе о судѣ надъ Никономъ». Упоминаніе Татищева о дьяконѣ Луговскомъ было повторено и митрополитомъ Евгеніемъ, въ его «Словарѣ свѣтскихъ и духовныхъ писателей». По изысканіямъ архимандрита Леонида, обратившагося къ дворцовымъ разрядамъ, въ двадцатыхъ годахъ XVII ст. упоминается не дьяконъ, а дьякъ Луговской, во время междуцарствія задержанный въ плѣну въ Польшѣ, и затѣмъ его сынъ Алексѣй Луговской, ѣздившій посломъ къ Королевѣ Христинѣ. Домъ Алексѣя Луговскаго былъ разграбленъ (по мнѣнію С. М. Соловьева) во время перваго раскольничьяго бунта, изъ чего можно заключить, что онъ былъ сторонникомъ Никона и интересовался его судьбою. Послѣ этого, имя Луговскаго въ дворцовыхъ разрядахъ не встрѣчается, и, очевидно, онъ сошелъ со сцены. Но, поддерживая сношенія съ дьяками, онъ могъ получать отъ нихъ выписки изъ разрядныхъ записей и, какъ полагаетъ архимандритъ Леонидъ, могъ составить изъ нихъ сборникъ записей о наиболѣе интересныхъ фактахъ того времени. Такого рода сборникъ съ двумя выписками изъ разрядныхъ книгъ, въ которыхъ разсказывается о судѣ надъ Никономъ и пребываніи въ Москвѣ по этому случаю восточныхъ патріарховъ, сохранился въ собраніи рукописей библіотеки казанскаго университета. Въ засѣданіи была представлена копія съ помянутаго памятника, присланная, вмѣстѣ съ приведеннымъ сообщеніемъ, архимандритомъ Леонидомъ.

Въ томъ же засѣданіи были представлены нижеслѣдующія приношенія въ музей общества, поступившія отъ П. И. Успенскаго, секретаря высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа тверскаго: 1) деревянный крестъ, тонкой рѣзьбы XVII в.,

съ рѣзными раскрашенными изображеніями — на лицевой сторонѣ: распятія Спасителя, вверху Бога-Отца, внизу Евангелиста Іоанна и Богоматери и адамовой головы. Поперечная балка креста отпала, но въ уцѣлѣвшей части лѣваго конца сохранилось рѣзное изображеніе трости и копія въ кругѣ. На оборотной сторонѣ—крещеніе Спасителя, два ангела, Богъ-Отецъ, св. Духъ, а внизу Василій Великій; 2) небольшой крестъ (XVII в.), красной мѣди, съ изображеніемъ посрединѣ распятія Спасителя; вверху изображена св. Троица, въ видѣ трехъ странниковъ, явившихся къ Аврааму, и на ушкѣ креста—нерукотворенный образъ, а внизу—снятіе Спасителя со креста; 3) круглый складной образокъ желтой мѣди, съ изображеніемъ Знаменія Богоматери, и на ушкѣ Нерукотвореннаго образа.

И. П. Корниловъ представилъ въ даръ обществу первый выпускъ «Исторіи Ливоніи съ древнѣйшихъ временъ», издаваемой Е. В. Чешихинымъ, и указалъ на значеніе этого обширнаго труда въ дѣлѣ изученія нашихъ окраинъ.

Въ концѣ засѣданія Н. Д. Квашнинъ-Самаринъ прочелъ большое стихотвореніе «Бровальская битва», сюжетъ котораго взятъ авторомъ изъ пѣсенъ Скандинавской Эдды, и въ ученомъ поясненіи къ этому произведенію обратилъ вниманіе на значеніе скандинавскихъ поэтическихъ преданій для нашей древней исторіи.

---

## Засѣданіе 1-го марта.

Сообщеніе Н. В. Султанова «о древней церкви въ селѣ Вешняковѣ». — Пожертвованія С. Д. Шереметева, Н. В. Султанова, И. В. Помяловскаго и Н. П. Барсукова.

Въ пятницу, 1-го марта, подъ предсѣдательствомъ князя П. П. Вяземскаго, состоялось засѣданіе Императорскаго общества любителей древней письменности, въ которомъ Н. В. Султановъ сдѣлалъ сообщеніе о древней церкви Воскресенія Христова въ селѣ Вешняковѣ, въ 10-ти верстахъ отъ Москвы, по линіи рязанской желѣзной дороги. Богатое своими угодьями, село Вешняково въ старину было прекраснымъ мѣстомъ для соколиной и медвѣжьей охоты, которою тамъ неоднократно тѣшился тишайшій Государь Алексѣй Михаиловичъ, о чемъ онъ и упоминаетъ даже въ одномъ изъ своихъ писемъ. Въ половинѣ XVI вѣка с. Вешняково поступило въ родъ бояръ Шереметевыхъ; затѣмъ, въ XVII вѣкѣ, оно перешло въ родъ князей Одоевскихъ, отъ нихъ къ князьямъ Черкасскимъ, а въ половинѣ XVIII вѣка снова возвратилось въ родъ графовъ Шереметевыхъ.

Каменная шатровая церковь этого села была построена въ 1644 году Ѳедоромъ Ивановичемъ Шереметевымъ и перестроена въ 1656 княземъ Яковомъ Никитичемъ Одоевскимъ,

какъ это явствуетъ изъ дошедшихъ до насъ храмозданныхъ грамотъ, изъ которыхъ первая была дана патріархомъ Іосифомъ, а вторая—Никономъ.

Въ настоящее время вешняковская церковь представляетъ собою группу разновременныхъ наслоеній, такъ какъ, независимо отъ древней перестройки ея въ XVII вѣкѣ, къ ней была пристроена еще въ XVIII вѣкѣ новая колокольня, а въ позднѣйшее время были произведены и другія передѣлки. Тѣмъ не менѣе, съ помощью тѣхъ данныхъ, которыя представляетъ собою самый памятникъ, а также и храмозданныя грамоты, можно отдѣлить древнѣйшія части отъ новѣйшихъ и безошибочно возстановить первоначальный видъ церкви. Разрѣшеніе этой археологической задачи и было предметомъ доклада Н. В. Султанова, по мнѣнію котораго, вешняковская церковь относится, по своему архитектурному типу, къ такъ называемымъ шатровымъ церквамъ. Достигнувъ наивысшаго развитія въ XVI вѣкѣ, этотъ типъ продержался до половины XVII столѣтія, когда духовенство, въ своемъ стремленіи возвратить наше церковное зодчество на его старую византійскую дорогу, возстаетъ противъ этой новой и вполнѣ самостоятельной формы, такъ что, начиная съ этого времени, всѣ храмозданныя грамоты настоятельно требуютъ, чтобы «верхъ бы на церкви былъ противъ прочихъ каменныхъ церквей, а не шатровый». Такимъ образомъ, вешняковская церковь является однимъ изъ послѣднихъ памятниковъ шатроваго типа, такъ какъ въ храмозданной грамотѣ (1644 года) на ея основаніе — ничего не говорится о шатрѣ, а въ грамотѣ на ея перестройку (1656), т.-е. всего двѣнадцать лѣтъ спустя, уже выражено вышесказанное запрещеніе.

Въ поясненіе къ своему сообщенію, докладчикъ представилъ сдѣланные на доскѣ, въ большомъ масштабѣ, чертежи, а также и составленныя имъ изображенія церкви: 1) въ современномъ ея видѣ; 2) послѣ перестройки въ 1656 году, и 3) въ предполагаемомъ первоначальномъ. На первомъ изъ этихъ рисунковъ, сдѣланномъ въ три тона, части первоначальной постройки обозначены тушью; части древней перестройки XVII вѣка—краснымъ, а позднѣйшія передѣлки—синимъ тономъ. Рисунокъ же, изображающій церковь въ предполагаемомъ первоначальномъ видѣ, представляетъ ее въ видѣ стройной пирамидальной массы, расположенной на подклѣтѣ и окруженной съ трехъ сторонъ двухъ-ярусною галлереею. Съ восточной стороны къ ней примыкали алтарная абсида, а съ западной—крытое крыльцо. Въ заключеніе, докладчикъ указалъ на значеніе строго-научныхъ пріемовъ археологіи въ изслѣдованіи, безъ которыхъ, напримѣръ, въ данномъ случаѣ было бы невозможно возстановленіе первоначальнаго типа одного изъ лучшихъ украшеній истинно-русскаго зодчества.

Въ томъ же засѣданіи въ музей общества поступили слѣдующія приношенія: отъ графа С. Д. Шереметева—нотная крюковая рукопись 1600 года (осмогласникъ); отъ Н. В. Султанова—старопечатная нѣмецкая библія (Амстердамъ, 1673 г.) со многими рисунками; отъ И. В. Помяловскаго—X томъ «Извѣстій Императорскаго русскаго археологическаго общества».—Н. П. Барсуковъ принесъ въ даръ Обществу XII выпускъ издаваемаго православнымъ палестинскимъ обществомъ «Странствованія Григоровича-Барскаго».

---

## Засѣданіе 8-го марта.

Сообщеніе Н. В. Покровскаго «объ иконахъ Богоматери, писанныхъ Евангелистомъ Лукой».—Сообщеніе И. Д. Дьяконова о рукописномъ сборникѣ: «Книга чиновная о постановленіи святѣйшаго патріарха Іосифа».

Въ пятницу, 8-го марта, подъ предсѣдательствомъ князя П. П. Вяземскаго, состоялось засѣданіе Императорскаго общества любителей древней письменности, въ которомъ Н. В. Покровскій сдѣлалъ сообщеніе, посвященное преданію объ иконахъ Богоматери, писанныхъ Евангелистомъ Лукою. Указавъ на то, что христіанская археологія открыла уже цѣлый рядъ изображеній Богоматери, изъ которыхъ древнѣйшія относятся къ II и III вѣкамъ, докладчикъ замѣтилъ, что сравненіе этихъ изображеній обнаруживаетъ въ нихъ ясные слѣды искусства греко-римскаго, между тѣмъ какъ позднѣйшія изображенія, съ которыми связно то же преданіе, постепенно приближаются къ типу византійскому, установившемуся въ V—VI вѣкѣ. Такое различіе вышесказанныхъ изображеній заставляетъ предполагать, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ не точное изображеніе лика Богоматери, а лишь изображеніе, явившееся результатомъ художественнаго и богословскаго пониманія лика Богоматери. Но, съ другой стороны, съ такимъ заклю-

ченіемъ, повидимому, не согласно преданіе о томъ, что, еще при жизни Богоматери, евангелистъ Лука написалъ Ея портретное изображеніе. Это преданіе отмѣчено уже у Ѳеодора чтеца (VI в.) и затѣмъ послѣдовательно является въ памятникахъ письменности восточной и западной до XIX в. Вмѣстѣ съ тѣмъ, донынѣ существуютъ и самыя иконы, писанныя, по преданію, св. Лукою.

Такихъ иконъ Богоматери извѣстно нѣсколько, какъ въ Греціи, такъ и въ Россіи.

Разобравъ затѣмъ всѣ сдѣланныя до сихъ поръ археологическія объясненія преданія объ иконѣ, писанной евангелистомъ Лукою, докладчикъ пришелъ къ тому выводу, что нѣтъ основанія отвергать подлинность преданія, если съ одной стороны въ его существѣ нѣтъ никакой исторической несообразности, а съ другой—сохранились свидѣтельства достовѣрныхъ источниковъ, единогласно утверждающихъ, что евангелистъ Лука былъ живописцемъ и писалъ иконы. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, это правдивое, въ общемъ смыслѣ, преданіе должно быть ограничено въ своемъ объемѣ: иконы, писанныя евангелистомъ Лукою, до насъ не дошли, а тѣ, которыя приписываются ему въ настоящее время, въ дѣйствительности ему не принадлежатъ; это видно изъ того, что ихъ византійскій стиль существенно отличается отъ художественнаго стиля I-го христіанскаго столѣтія, когда жилъ и дѣйствовалъ евангелистъ Лука, а художественный стиль является въ данномъ случаѣ вполнѣ достовѣрнымъ критеріемъ истины.

Въ томъ же засѣданіи И. Д. Дьяконовъ представилъ вниманію членовъ общества извлеченный имъ изъ архива Святѣйшаго Синода рукописный сборникъ XVII вѣка, нося-

щій заглавіе: «Книга чиновная о поставленіи святѣйшаго патріарха Іосифа». Часть этого сборника была напечатана (съ значительнымъ искаженіемъ) въ «Древней россійской вифліоѳикѣ», но сюда не вошелъ сохранившійся въ сборникѣ «Списокъ великаго господина святѣйшаго патріарха московскаго и всея Руси спращальныя и разрѣшенныя духовныя грамоты», а потому докладчикъ и прочелъ этотъ памятникъ, какъ оказалось, донынѣ еще не изданный.

## Засѣданіе 15-го марта.

Сообщеніе Намѣстника Свято-Троицкой Сергіевой лавры архимандрита Сергія «о чинѣ бракосочетанія царя Михаила Ѳедоровича и царя Алексѣя Михайловича».—Сообщеніе В. В. Качановскаго «о тропарѣ Кириллу и Меѳодію». Новое изданіе Императорскаго Общества любителей древней письменности «кругъ древняго церковнаго пѣнія». Пожертвованія князя П. П. Вяземскаго и И. П. Хрущева.

Въ пятницу, 15-го марта, подъ предсѣдательствомъ князя П. П. Вяземскаго, состоялось засѣданіе Императорскаго общества любителей древней письменности, въ которомъ Н. П. Барсуковъ прочелъ сообщеніе намѣстника Свято-Троицкой Сергіевой лавры, архимандрита Леонида, о чинѣ бракосочетанія царя Михаила Ѳеодоровича и царя Алексѣя Михайловича. Для работы архимандрита Леонида послужили извлеченныя имъ изъ собранія рукописей библіотеки казанскаго университета разрядныя записи о бракосочетаніяхъ царя Михаила Ѳеодоровича (1622) и царя Алексѣя Михайловича (1671). По сравненію этихъ разрядныхъ записей, какъ съ извѣстными до сихъ поръ дворцовыми разрядами, такъ и съ записью, изданною Новиковымъ въ «Древней Россійской вифліоѳикѣ», памятники, сообщенные нынѣ архимандритомъ Леонидомъ, отличаются значительно большею обстоятельностью, представляя полную картину чиновъ Двора первыхъ нашихъ Царей изъ Дома Романовыхъ.

Помимо вышесказаннаго доклада, В. В. Качановскій сдѣлалъ сообщеніе о найденной имъ въ монастырѣ св. Пантелеймона на Аѳонѣ пергаменной рукописи, въ которой сохранился тропарь св. славянскимъ первоучителямъ Кириллу и Меѳодію, отличающійся значительною своеобразностью, по сравненію съ тропаремъ, нынѣ изданнымъ с.-петербургскимъ славянскимъ благотворительнымъ обществомъ.

Въ томъ же засѣданіи было доложено, что 4-я и 5-я часть издаваемаго обществомъ «Круга древняго церковнаго пѣнія» закончены печатаніемъ. Вслѣдъ затѣмъ были перечислены поступившія въ музей общества приношенія: отъ князя П. П. Вяземскаго—извѣстное сочиненіе Маньена о театрѣ («Les origines du théâtre antique et du théâtre moderne». Paris, 1868), Низара о народныхъ французскихъ книгахъ (Histoire des livres populaires ou de la litterature du colportage». Paris. 1854) и Герреса—о нѣмецкой народной литературѣ («Die deutschen Volksbücher». Heidelberg. 1807), и отъ И. П. Хрущева нѣсколько рисунковъ, а именно:

1) Рисованное карандашемъ изображеніе николаевскаго Корельскаго монастыря; 2) собраніе чертежей бывшей раскольничьей, нынѣ-же поступившей въ вѣдѣніе православнаго духовенства часовни (на Выгѣ) и 3) планъ и сдѣланное перомъ изображеніе Воскресенскаго собора въ гор. Колѣ, построеннаго въ 1684 г и сожженнаго англичанами въ 1854.

---

## ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОСѢЩЕНІЕ МУЗЕЯ ОБЩЕСТВА ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМИ ВЕЛИЧЕСТВАМИ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ И ГОСУДАРЫНЕЮ ИМПЕРАТРИЦЕЮ.

31-го марта, въ $2^1/_2$ ч. пополудни, Ихъ Императорскія Величества, Государь Императоръ и Государыня Императрица, изволили посѣтить музей Императорскаго Общества любителей древней письменности для осмотра древнихъ, нынѣ возстановленныхъ, царскихъ вратъ церкви села Монастырщины, близъ Куликова поля, и вновь исполненнаго для этихъ вратъ, въ древнемъ стилѣ, иконостаса, жертвуемаго Его Величествомъ въ эту церковь. При этомъ Ихъ Величествамъ имѣли счастіе быть представленными членъ Общества, гражданскій инженеръ Н. В. Султановъ, по рисункамъ и подъ наблюденіемъ котораго исполнялся иконостасъ, и г. Германъ Корнфельдъ, на фабрикѣ котораго онъ былъ изготовленъ. Его Императорское Величество изволилъ подробно разспрашивать объ археологическихъ данныхъ, послужившихъ для составленія рисунковъ иконостаса и выбора подлинниковъ для иконъ, и выразить Свое полное одобреніе по исполненію всѣхъ работъ.

Кромѣ того, Августѣйшіе посѣтители, въ сопровожденіи предсѣдателя Общества князя П. П. Вяземскаго и члена-учредителя графа С. Д. Шереметева, изволили подробно осматривать музей Общества, причемъ Его Величество благоволилъ обратить вниманіе на многіе памятники древней письменности и искусства и въ особенности на слѣдующіе предметы: икону «благаго разбойника» (древняго новгородскаго письма); шелковую шитую рубаху стольника Троекурова, подаренную ему Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ; коллекцію лубочныхъ картинъ и образцы древне-христіанской греческой письменности VII—XII вв., въ фотографическихъ снимкахъ съ лицевыхъ рукописей библіотеки Синайскаго монастыря, пожертвованные въ музей Общества профессоромъ Н. П. Кондаковымъ.

---

## Засѣданіе 5-го апрѣля.

Сообщеніе Н. П. Барсукова «о древнѣйшемъ иконномъ изображеніи свв. Кирилла и Меѳодія». — «Поученіе на Богоявленіе Господне, современное Паннонскимъ житіямъ», доставленное намѣстникомъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры архимандритомъ Леонидомъ. Пожертвованія князя П. П. Вяземскаго, В. П. Мордвинова, И. Д. Дьяконова, и П. П. Барсукова. — Рукописный сборникъ, представленный Е. Н. Опочининымъ.

Въ пятницу, 5-го апрѣля, подъ предсѣдательствомъ князя П. П. Вяземскаго, состоялось засѣданіе Императорскаго Общества любителей древней письменности, въ которомъ членъ-корреспондентъ общества Н. П. Барсуковъ представилъ древнѣйшее иконное изображеніе славянскихъ учителей свв. Меѳодія и Кирилла. Это изображеніе открыто намѣстникомъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры, архимандритомъ Леонидомъ, во время его пребыванія на Аѳонѣ, въ 1867 году, на поляхъ иконы святителя Николая Скоропомощника, сербскаго письма XIV—XV столѣтія, находящейся въ Дохіарскомъ монастырѣ.

На аѳонской иконѣ изображеніе свв. Меѳодія и Кирилла совершенно согласно съ «Иконописнымъ Подлинникомъ», изданнымъ Г. Д. Филимоновымъ. Въ немъ читаемъ: «Меѳодій подобіемъ старъ, власы сѣды, брада долга аки Власіева, ризы святительскія и омофоръ, въ рукахъ евангеліе. Кириллъ—

подобіемъ старъ, сѣдъ вельми, брада аки Василія Кессарійскаго, на концы подвоилася, риза крестечная, исподняя санкирная, въ омофорѣ, въ рукахъ евангеліе». (Н. П. Барсуковъ—«Источники Русской Агіографіи». Спб. 1882, стр. 292).

Противъ «Подлинника» въ изображеніи св. Кирилла на аѳонской иконѣ существуетъ только одно отличіе, а именно. на упомянутой иконѣ—на главу святителя возложена митра.

Въ томъ же засѣданіи было заявлено о полученной отъ графа С. Д. Шереметева телеграммѣ изъ Москвы, извѣщающей, что членъ-корреспондентъ общества, намѣстникъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры, архимандритъ Леонидъ, препровождаетъ въ общество «Поученіе на Богоявленіе Господне», современное паннонскимъ житіямъ свв. Кирилла и Меѳодія и приписываемое ихъ ученику Клименту, въ рукописи начала XVI вѣка,—съ приложеніемъ древнѣйшаго иконнаго изображенія свв. первоучителей славянъ.

Вслѣдъ затѣмъ были перечислены слѣдующія поступившія въ музей Общества приношенія: отъ князя П. П. Вяземскаго—деревянный жбанъ, начала XVIII в., украшенный тонкимъ металлическимъ орнаментомъ, врѣзаннымъ въ дерево; старинный русскій кокошникъ красиваго рисунка; слоновой кости сосудъ для святой воды, а также слѣдующія брошюры: В. Качановскаго—«Pitanje o Godini smrti Uroša V». Загребъ. 1881; А. Львова—«Ueber den freien Rhythmus des altrussischen Kirchengesanges». Спб. 1859; М. Попова—«Petite Mythologie Slavonne»,Спб.1793; Добровскаго—«Entwurf zu einem allgemeinen Etymologicon der slavischen Sprachen»; Кармоли—«Des Khozars au X siècle», Bruxelles, 1833; Пипера—«Karls des Grossen Kalendar und Ostertafel» и Верньо-Романьези—«Mémoire et explication d'un livre en bois (Almanac runique»).

Orléans. 1852; отъ В. П. Мордвинова—два его сочиненія: «Православная церковь въ Буковинѣ» (Спб. 1874) и «Путеводитель православныхъ поклонниковъ по городу Риму» (Спб. 1875); отъ И. Д. Дьяконова—«Симбирскій сборникъ» (Москва 1845) и старопечатная книга—«Правда воли монаршей», (Спб.1726), и отъ Н. П. Барсукова—XIII выпускъ издаваемаго православнымъ палестинскимъ обществомъ «Странствованія Василья Григоровича-Барскаго».

Въ томъ же засѣданіи Е. Н. Опочининъ представилъ на разсмотрѣніе присутствовавшихъ рукописный сборникъ XVIII в., заключающій въ себѣ 89 лицевыхъ изображеній. Содержаніе сборника составляютъ такіе памятники древне-русской письменности, каковы, напр., извлеченія изъ Великаго Зерцала, изъ Старчества, изъ Патерика. «Слово Паладія Мниха о второмъ пришествіи Христовомъ» и проч.

---

## Засѣданіе 12-го апрѣля.

Сообщеніе намѣстника Свято-Троицкой Лавры архимандрита Леонида «о Поученіи на Богоявленіе Господне». — Описаніе эмалей А. В. Звенигородскаго, представленное княземъ П. П. Вяземскимъ.—Серебряный сосудъ русскаго дѣла начала XVIII в., представленный Е. Н. Опочининымъ.

Въ пятницу, 12-го апрѣля, подъ предсѣдательствомъ князя П. П. Вяземскаго, состоялось засѣданіе Императорскаго общества любителей древней письменности, въ которомъ членъ-корреспондентъ общества И. П. Хрущевъ прочелъ сообщеніе намѣстника Свято-Троицкой Сергіевой лавры, архимандрита Леонида, посвященное ново-открытому имъ памятнику, представляющему собою «Поученіе на Богоявленіе Господне», современное паннонскимъ житіямъ святыхъ славянскихъ перво-учителей Кирилла и Меѳодія и приписываемое ихъ ученику святому Клименту. Въ предисловіи къ этому памятнику, который печатается теперь съ рукописи XVI вѣка, извлеченной изъ библіотеки московской духовной академіи, архимандритъ Леонидъ указалъ на то, что значеніе паннонскихъ житій святыхъ Кирилла и Меѳодія впервые было уяснено Гильфердингомъ и что, затѣмъ, А. Н. Поповъ напечаталъ извлеченное имъ изъ рукописей хлудовской библіотеки «Чтеніе на Богоявленіе Господне», вполнѣ

соотвѣтствующее русскому изводу того же памятника, нынѣ открытому архимандритомъ Леонидомъ. По своему содержанію, этотъ памятникъ, проникнутый строго-библейскимъ духомъ, заключаетъ въ себѣ евангельскую исторію крещенія, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, сюда вошли нѣкоторыя преданія иного происхожденія, какъ, напримѣръ, «о схожденіи небеснаго огня надъ гробомъ Господнимъ въ день Воскресенія Христова, разсказъ о тайнѣ освященія на святой рѣкѣ Іорданѣ», легенда «о горѣ Божіей, принявшей мать съ чадомъ», и проч.

Въ томъ же засѣданіи князь П. П. Вяземскій представилъ на разсмотрѣніе присутствовавшихъ изданное въ Ахенѣ описаніе коллекціи эмалей А. В. Звенигородскаго, въ составъ которой входитъ около 25 византійскихъ эмалевыхъ изображеній VII—XI вѣковъ.

Равнымъ образомъ, на разсмотрѣніе присутствовавшихъ Е. Н. Опочининъ представилъ серебряный сосудъ русскаго дѣла, начала XVIII в., плоской формы, украшенный по краямъ сдѣланными чернью изображеніями, которыя представляютъ двѣ аллегорическія женскія фигуры и два государственныхъ русскихъ герба петровскаго времени, посреди звѣрей и птицъ того же аллегорическаго характера.

---

## Засѣданіе 19-го апрѣля.

Рѣчь П. И. Савваитова «о значеніи празднованія столѣтія дворянской грамоты».—Документы, принесенные въ даръ Обществу Д. В. и С. В. Князевыми. Сообщеніе П. П. Барсукова «о жизни и дѣятельности А. Т. Князева»—(личная его жизнь, участіе въ Большой коммиссіи 1766 г., архивные труды).—Сообщеніе Н. П. Селифонтова «о дѣятельности А. Т. Князева по дѣлу генеральнаго межеванія и по генеалогіи дворянскихъ родовъ».—Избраніе Д. В. и С. В. Князевыхъ въ члены-корреспонденты.—Пожертвованія П. П. Вяземскаго, Д. Ѳ. Кобеко и И. П. Барсукова.

Въ пятницу, 19-го апрѣля, состоялось засѣданіе Императорскаго Общества любителей древней письменности, подъ предсѣдательствомъ князя П. П. Вяземскаго. По приглашенію предсѣдателя, П. И. Савваитовъ открылъ засѣданіе рѣчью, въ которой, упомянувъ о значеніи празднованія столѣтія дворянской грамоты, указалъ на то, что, съ своей стороны, Императорское Общество любителей древней письменности, въ виду вышесказаннаго празднества, считаетъ важнымъ обнародованіе памятниковъ, непосредственно относящихся къ чествуемому нынѣ событію. Въ данномъ случаѣ такими памятниками являются нижеслѣдующіе документы, принесенные въ даръ Обществу Д. В. и С. В. Князевыми, унаслѣдовавшими ихъ отъ своего прадѣда Анисима Титовича Князева, выдающагося дѣятеля времени Императрицы Екатерины II:

1) Переписка А. Т. Князева съ генералъ-прокуроромъ княземъ А. А. Вяземскимъ, по вопросу о дворянствѣ, и въ томъ числѣ 4 подлинныхъ письма князя Вяземскаго; 2) переписка о межевыхъ дѣлахъ и въ томъ числѣ одно подлинное письмо князя Вяземскаго; 3) бумаги, относящіяся до службы А. Т. Князева, и его родословная; 4) двѣ тетради переписки А. Т. Князева съ княземъ А. А. Вяземскимъ по дворянскимъ и межевымъ дѣламъ, въ копіяхъ; 5) наказъ А. Т. Князеву отъ крапивенскаго дворянства, избравшаго его депутатомъ въ коммиссію для сочиненія новаго уложенія (копія, засвидѣтельствованная подлинными подписями гр. Р. Воронцова, гр. А. Строганова и другихъ депутатовъ коммисіи); 6) бумаги, относящіяся къ родословію разныхъ лицъ и другаго содержанія; 7) планы и карты, помѣщенные въ двухъ зеленыхъ бархатныхъ футлярахъ, а именно: a) географическая карта обмежеванныхъ провинцій въ 1776 г.; b) межевой уѣздный планъ Муромскаго уѣзда, того же года; c) географическая карта Московской губерніи; d) генеральная карта соляныхъ озеръ, сочиненная съ коммисіи соляныхъ и винныхъ доходовъ, въ 1766 году.

На основаніи всѣхъ этихъ документовъ, а также и другихъ матеріаловъ, въ томъ же засѣданіи Н. П. Барсуковъ сдѣлалъ сообщеніе, въ которомъ представилъ очеркъ жизни и дѣятельности А. Т. Князева, въ связи съ событіями и мѣропріятіями правительства, въ которыхъ онъ принималъ живѣйшее и ближайшее участіе.

По изслѣдованію Н. П. Барсукова, дворянскій родъ Князевыхъ ведетъ свое начало изъ Костромы. Изъ поколѣнной росписи рода Князевыхъ видно, что ихъ предокъ «Михайло Князевъ служилъ по Костромѣ, гдѣ изпомѣщенъ еще до

1627 г., чему по нынѣ (т.-е. въ 1747 г.) минуло болѣе 120 лѣтъ». «Отъ него,—говорится въ росписи,—пошли Князевы». Въ 8-й степени этого родословія находится Титъ, отецъ Анисима, про котораго кратко замѣчено: «Титъ умре. Былъ въ приказномъ чину, а, по указу 1714 г. и по Генеральному Регламенту,—въ укоризну того ставить не велѣно». Сынъ, пошедшій по стопамъ отца, началъ службу (въ 1741 г.) копіистомъ въ вотчинной коллегіи и за 12 лѣтъ службы, своими усердными и толковыми трудами по собиранію и приведенію въ порядокъ писцовыхъ книгъ и по сочиненію межевой инструкціи, настолько выдѣлился и обратилъ на себя вниманіе, что въ 1753 году ему было поручено состоять «при ассессорѣ Ляпуновѣ, для заготовленія и покупки матеріаловъ, принадлежащихъ къ строенію Ея Императорскаго Величества дома», а черезъ два года А. Т. Князевъ былъ уже вызванъ въ Петербургъ для занятія должности секретаря главной межевой канцеляріи при Правительствующемъ Сенатѣ. Занимая эту должность, онъ обратилъ на себя вниманіе генералъ-прокурора князя А. А. Вяземскаго, который приблизилъ его къ себѣ, пользуясь его услугами, не только служебными, но и по личнымъ своимъ дѣламъ. Между тѣмъ, 14-го мая 1767 года, дворянство Крапивенскаго уѣзда (Тульской губ.) избрало А. Т. Князева депутатомъ въ коммисію для сочиненія новаго уложенія. Данный ему отъ крапивенскаго дворянства наказъ заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Статья 3. «Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйше просимъ Вашего высокоматерьняго къ Отечеству милосердія—повелѣть уменьшить положенную цѣну нынѣ на продаваемую соль, какъ то въ прошлыхъ годахъ продажа

оной была по двадцати по пяти копѣекъ пудъ, а нынѣ въ продажѣ по сорока копѣекъ: отчего мы нѣкоторые такожь и крестьяне наши претерпѣваютъ крайнюю нужду и по той дороговизнѣ есть многіе такіе, что и пищу употребляютъ безъ соли».

Статья 4. «Всеподданнѣйше Вашего Императорскаго Величества просимъ при всѣхъ церквахъ быть ученымъ священникамъ для проповѣди и утвержденія по исповѣданіи вѣры Закона Божія, а во отвращеніе злыхъ дѣлъ такожь и въ знаніи законовъ Вашего Императорскаго Величества, отчего будетъ въ томъ всенародная польза, на довольномъ денежномъ жалованіи и при нихъ церковному причету, а гдѣ есть церковныя земли, то оныя продать, а дьячкамъ и пономарямъ обучать крестьянскихъ мужескаго пола дѣтей отъ семи лѣтъ грамотѣ и писать, на содержаніе отцовъ ихъ, отъ чего впредь уповательно подлый народъ просвѣщенный разумъ имѣть будетъ». Затѣмъ, 10-я статья проситъ «бывшія монастырскія земли продать, положа каждую мужеска пола душу по тридцати рублевъ»; 11-я статья говоритъ объ опредѣленномъ жалованіи воеводамъ и ихъ товарищамъ, которыхъ, по наказу, должно избирать изъ дворянъ своего уѣзда; въ 12-й статьѣ идетъ рѣчь объ отмѣнѣ формы суда «для долговременнаго по дѣламъ рѣшенія, а ябедникамъ пресѣченія»; въ 13-й—объ отмѣнѣ коронныхъ откупщиковъ, въ 16-й—о возстановленіи по уѣзднымъ городамъ «розысковъ и экзекуцій», въ 20-й—о необходимости указать «дворовымъ людямъ и крестьянамъ товарами въ городахъ и уѣздахъ не заниматься, а упражняться единсвенно крестьянамъ въ земледѣльствѣ и въ разныхъ принадлежащихъ до нихъ работахъ, отъ чего умножится хлѣбъ, ибо оный торгъ при-

надлежитъ до купечества»; въ 25-й—о необходимости разослать во всѣ города писцовыя и переписныя книги.

Черезъ 10 лѣтъ послѣ участія Князева въ коммисіи, онъ занимаетъ въ Москвѣ должность втораго члена главной межевой канцеляріи, гдѣ, какъ разсказывается въ запискахъ А. Т. Болотова, онъ составилъ себѣ репутацію «особы весьма важной и хитрой и ворочалъ всей канцеляріей», но, по словамъ того же Болотова, лично съ нимъ видѣвшагося, онъ былъ очень внимателенъ къ просвѣщеннымъ людямъ, и «былъ большой охотникъ до книгъ и до ученыхъ». Въ это же время, какъ знатокъ архивнаго дѣла, А. Т. Князевъ получилъ, черезъ князя А. А. Вяземскаго, Высочайшее повелѣніе сдѣлать выписки: 1) «какія есть узаконенія касательно дворянства»; 2) «какія бывали дворянскія службы и какія нынѣ есть»; 3) «выбрать изъ разряднаго архива доказательства на дворянство».

Эта работа была тщательно выполнена А. Т. Князевымъ и, какъ результатъ ея, въ Румянцевскомъ музеѣ хранится составленный имъ «Выборъ изъ законовъ о дворянствѣ», на 146 листахъ, гдѣ, между прочимъ, находится родословная Имеретинскаго царя Аргила, сибирскихъ князей, князей Вяземскихъ, князей Пронскихъ, Шереметевыхъ, Бестужевыхъ и нѣкоторыхъ другихъ. Кромѣ того, А. Т. Князевъ составилъ еще «Гербовникъ», который хранится въ рукописи въ библіотекѣ казанскаго университета и представляетъ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ рукописныхъ памятниковъ этой библіотеки. Извѣстно, что эта рукопись была поднесена составителемъ Императрицѣ Екатеринѣ II, а впослѣдствіи поступила въ библіотеку казанскаго университета вмѣстѣ съ книгами свѣтлѣйшаго князя Потемкина.

Этимъ и ограничиваются всѣ свѣдѣнія о А. Т. Князевѣ помимо краткихъ замѣтокъ въ запискахъ Державина, который познакомился съ нимъ въ Москвѣ, въ 1788 году. Послѣднее извѣстіе о немъ Н. П. Барсуковъ нашелъ въ спискѣ особъ, подписавшихся на сочиненіе Миллера—«Извѣстіе о дворянахъ россійскихъ», вышедшее въ 1790 году. Скончался А. Т. Князевъ въ Петербургѣ и, какъ говорятъ, погребенъ на Смоленскомъ кладбищѣ.

Въ дополненіе къ вышеизложенному сообщенію Н. Н. Селифонтовъ высказалъ слѣдующія замѣчанія:

«Анисимъ Титовичъ Князевъ, родившійся около 1716 года и поступившій на государственную службу въ 1741 году, значительную часть оной посвятилъ межевому дѣлу. Уже въ 1754 году онъ былъ секретаремъ вновь учрежденной при Правительствующемъ Сенатѣ главной межевой канцеляріи, а съ 1761 года—членомъ той же канцеляріи, причемъ принималъ дѣятельное участіе въ разработкѣ достопамятныхъ правилъ генеральнаго межеванія Императрицы Екатерины II. Съ открытіемъ въ 1765 году генеральнаго межеванія и упраздненіемъ главной межевой канцеляріи, А. Т. Князевъ получаетъ должность оберъ-секретаря межевой экспедиціи и вмѣстѣ съ тѣмъ оберъ-секретаря 2-го департамента Сената. Послѣднюю должность онъ, за значительнымъ обремененіемъ служебными обязанностями, оставляетъ въ началѣ 1768 г. и ограничиваетъ свою дѣятельность одною межевою экспедиціею. Съ 1775 года занятія А. Т. Князева межевымъ дѣломъ значительно расширяются:—ему ввѣряется веденіе всего дѣла генеральнаго межеванія, въ качествѣ втораго члена межевой канцеляріи (въ Москвѣ). Его предмѣстниками были генералъ-маіоръ Невѣдомскій и коллежскій совѣтникъ Са-

мойловъ. Съ этого времени начинается почти еженедѣльная полу-оффиціальная переписка Князева съ бывшимъ генералъ-прокуроромъ княземъ А. А. Вяземскимъ. Эта переписка весьма интересна. Она раскрываетъ намъ заботы самой Императрицы объ успѣшномъ ходѣ дорогаго Ей дѣла — повсемѣстнаго генеральнаго межеванія; просвѣщенный взглядъ князя Вяземскаго на межеваніе, какъ на одно изъ средствъ изученія Россіи въ экономическомъ отношеніи, и его старанія воспользоваться межеваніемъ въ видахъ изданія географическихъ атласовъ провинцій, а потомъ и намѣстничествъ. Изъ этой переписки ясно выступаетъ энергическая, разумная, просвѣщенная и добросовѣстная дѣятельность А. Т. Князева. Онъ самолично приводитъ въ порядокъ запущенный архивъ межевой канцеляріи, усиливаетъ и улучшаетъ чертежную, проводитъ мысль о необходимости приготовленія научно-образованныхъ межевыхъ техниковъ, для чего и предлагаетъ устроить при межевой канцеляріи школу межевщиковъ, замѣняетъ невозможные для употребленія, по громадности, уѣздные планы—планами въ уменьшенномъ масштабѣ, разыскиваетъ научныя данныя о древнемъ сошномъ письмѣ и вытной клади, наконецъ, возбуждаетъ вопросъ объ упорядоченіи распродажи при генеральномъ межеваніи, такъ называемыхъ, казенныхъ пустопорожнихъ земель и старается охранить справедливость при разверсткѣ между частными владѣльцами, такъ называемыхъ, поверстныхъ лѣсовъ, замѣчая въ одномъ письмѣ къ князю Вяземскому, что эти лѣса распредѣляются между владѣльцами, «а достовѣрно еще неизвѣстно—какъ была велика древняя верста, которою они верстались».

Весьма любопытны также нѣкоторыя приложенія къ пись-

мамъ, въ формѣ оффиціальныхъ таблицъ и реестровъ. Такъ, изъ реестра бумагъ и документовъ, хранящихся въ архивѣ межевой (московской) канцеляріи, приложенномъ къ письму отъ 1-до февраля 1776 года, видно, что тогда въ архивѣ имѣлось: 188 книгъ писцовыхъ и межевыхъ въ спискахъ, безъ переплета; 226 прежнихъ (до генеральнаго межеванія) наказовъ и инструкцій; 2,259 плановъ прежняго межевавія; 140 книжекъ, въ переплетѣ, сочиненныхъ княземъ Циціановымъ для землемѣрной науки *); 200 таблицъ разности широты отшествія меридіана и до 50,000 дѣлъ прежняго и генеральнаго межеванія. Затѣмъ, къ тому же письму, отъ 1-го февраля 1776 года, въ которомъ Князевъ высказывается противъ злоупотребленій при распродажѣ пустопорожнихъ казенныхъ земель, приложена таблица съ данными о ходѣ этой операціи.

Изъ этой таблицы видно, что межевая канцелярія, въ теченіе 10 лѣтъ, до вступленія въ нее Князева, успѣла продать въ частныя руки обнаруженныхъ ею казенныхъ пустопорожнихъ земель 465,000 десятинъ, на сумму 617,000 руб., въ счетъ которой, даже съ разсрочками, взыскала 419,000 руб. Остальные 198,000 руб. за 174,000 десятинъ не могли быть получены казною «по совершенной даже неизвѣстности, кому именно проданы земли». Заботы А. Т. Князева, надо полагать, увѣнчались успѣхомъ, такъ

*) Это, — несомнѣнно изданное въ 1757 году княземъ Дмитріемъ Павловичемъ Циціановымъ — руководство, подъ заглавіемъ: «Краткое математическое изъясненіе землемѣрія межеваго. Спб.». Этому руководству предшествовала изданная въ 1725 году въ С.-Петербургской типографіи книжка, озаглавленная: «Пріемы циркуля и линейки или избраннѣйшее начало въ математическихъ искусствахъ, имъ же возможна легкимъ и новымъ способомъ вскорѣ доступити землемѣрія и иныхъ изъ онаго происходящихъ искусствъ».

какъ Именнымъ указомъ 23-го Іюня 1778 года такая распродажа пустопорожнихъ земель пріостановлена и была разрѣшена лишь 30-го Іюня 1794 года, но на иныхъ началахъ, а именно—въ казенныхъ палатахъ и съ публичныхъ торговъ.

Относительно работъ А. Т. Князева по родословіямъ русскихъ фамилій Н. Н. Селифонтовъ сообщилъ въ засѣданіи, что при письмѣ Князева къ кн. Вяземскому, отъ 30-го марта 1778 года, приложенъ перечень 754 княжескихъ и дворянскихъ родовъ, съ показаніемъ откуда вышли ихъ родоначальники.

Группировка данныхъ этого перечня дастъ въ процентахъ, слѣдующіе результаты:

| Откуда вышли родоначальники. | Число родовъ. | Процентное отношеніе къ общему числу родовъ. |
|---|---|---|
| I. Изъ Польши . . . . . | 109 | 31% |
| » Литвы . . . . . | 78 | |
| Князей Полоцкихъ и Литовскихъ . | 21 | |
| Князей Смоленскихъ . . . . . | 26 | |
| | 234 | |
| II. Изъ Великороссіи и Малороссіи, въ томъ числѣ неизвѣстно откуда (28). | 197 | 26% |
| III. Изъ татарскихъ ордъ и вообще изъ татаръ и Крыма. | 136 | 18% |
| IV. Изъ 25 странъ и мѣстностей Европы и Азіи . . . . . | 88 | 12% |
| V. Изъ нѣмцевъ . . . . . | 59 | 8% |
| VI. Изъ Пруссіи . . . . . | 39 | 5% |
| | 754 | 100% |

По прочтеніи вышеизложенныхъ докладовъ, Д. В. и С. В. Князевы были избраны въ члены-корреспонденты общества, за что и выразили тутъ же свою признательность, обѣщая сообщить еще нѣкоторые матеріалы изъ своего фамильнаго архива.

Въ томъ же засѣданіи были сдѣланы слѣдующія приношенія въ музей Общества: княземъ П. П. Вяземскимъ — коллекція серебряныхъ пуговицъ (числомъ 160, различныхъ формъ и узоровъ, и брошюра подъ заглавіемъ «Памяти графа Алексѣя Сергѣевича Уварова». Рѣчи, произнесенныя С. М. Шпилевскимъ, П. Д. Шестаковымъ и Д. А. Корсаковымъ въ засѣданіи Казанскаго общества археологіи, исторіи и этнографіи, 17-го января 1885 года»; Д. Ѳ. Кобеко — «Дворянское положеніе Рязанскаго намѣстничества», пергаменная рукопись 1785 года, за подписью канцлера Остермана; И. П. Барсуковымъ — «Библія, сирѣчь книги священнаго писанія ветхаго и новаго завѣта» (1751 г.).

---

## Засѣданіе 25 апрѣля.

Сообщеніе И. А. Шляпкина: «нѣсколько данныхъ къ исторіи вопроса о пресуществленіи Св. Даровъ».—Замѣчанія Н. П. Барсукова, по поводу этого сообщенія.—Докладъ Н. В. Покровскаго «о перегородчатыхъ или инкрустированныхъ эмаляхъ» (разборъ брошюры Шульца «Die byzantinischen Zellen-Emails der Samlung Swenigorodskoi».). — Древній крестъ, представленный на разсмотрѣніе Е. Н. Опочининымъ. — Сообщеніе намѣстника Троицко-Сергіевой лавры архимандрита Леонида «о составленіи азбуки по языку словенскому» (выпись взъ временника XV в.). — Рукописный документъ объ Арсеніи Мацѣевичѣ, доставленный П. Д. Ахлестышевымъ. — Пожертвованія князя П. П. Вяземскаго, графа С. Д. Шереметева и Н. П. Барсукова.

Въ пятницу 25-го апрѣля, состоялось засѣданіе Императорскаго Общества любителей древней письменности, подъ предсѣдательствомъ князя П. П. Вяземскаго. Въ этомъ засѣданіи членъ-корреспондентъ общества И. А. Шляпкинъ сообщилъ нѣсколько данныхъ къ исторіи вопроса «о пресуществленіи св. даровъ». По словамъ докладчика, этотъ вопросъ возникъ въ Россіи въ концѣ XVII в. и вызвалъ обширную полемическую литературу, которая заключилась «Остеномъ» іеромонаха Дамаскина. Разсмотрѣвъ относящіяся къ вопросу рукописи Императорской публичной библіотеки, а также библіотекъ—московской синодальной и академіи наукъ, съ цѣлью выяснить взаимное отношеніе «Щита вѣры», «Остена» и нѣкоторыхъ другихъ полемическихъ сочиненій по тому-же вопросу, и обративъ вниманіе на хронологію

вышесказанныхъ рукописныхъ сборниковъ, докладчикъ нашелъ считавшееся до сихъ поръ уничтоженнымъ сочиненіе Иннокентія Монастырскаго, друга и сотрудника св. Димитрія Ростовскаго.

По поводу вышеизложеннаго доклада, Н. П. Барсуковъ указалъ на то, что по одному изъ главныхъ пунктовъ изслѣдованія докладчика, а именно по вопросу о томъ, кто былъ авторомъ «Щита вѣры», существуетъ несомнѣнное свидѣтельство въ изданномъ Императорскимъ Обществомъ любителей древней письменности памятникѣ (въ 1879 году, съ предисловіемъ Н. П. Барсукова): «Житіе и завѣщаніе святѣйшаго патріарха московскаго Іоакима», послѣдняя часть котораго написана въ формѣ «Посланія къ Боголюбивому Аѳанасію, архіепископу колмогорскому, како бысть преставленіе Святѣйшаго Іоакима Патріарха»; въ началѣ этого «Посланія» авторъ обѣщаетъ говорить о трудѣ преосвященнаго Аѳанасія: «о книзѣ, ей же титлу блаженнѣйшій и всесвятѣйшій Іоакимъ патріархъ положи нарече Щитъ вѣры». Это документальное свидѣтельство является лишь подтвержденіемъ мнѣнія, высказаннаго П. М. Строевымъ (см. Н. П. Барсукова: «Жизнь и труды П. М. Строева». Спб., 1878), но не поддержаннаго Востоковымъ, преосвященнымъ Филаретомъ, преосвященнымъ Саввою и, наконецъ, Горскимъ и Невоструевымъ.

Вслѣдъ за тѣмъ Н. В. Покровскій сдѣлалъ сообщеніе «о перегородчатыхъ или инкрустированныхъ эмаляхъ», посвященное разбору брошюры І. Шульца: «Die byzantinischen Zellen-Emails der Sammlung Swenigorodskoi» (Aachen, 1884). По словамъ докладчика, названная книга обратила на себя вниманіе европейскихъ археологовъ и вызвала

нѣсколько обстоятельныхъ рецензій въ различныхъ ученыхъ изданіяхъ. Какъ видно изъ описанія г. Шульца, въ составъ собранія А. В. Звенигородскаго вошли слѣдующіе предметы: 1) часть вѣнчика отъ образа; 2 — 4) три медальона, представляющіе извѣстный иконографическій сюжетъ «деисисъ»; 5—6) изображенія апостоловъ Петра и Павла; 7—9)—евангелистовъ Матѳея, Луки и Іоанна; 10)—Георгія Побѣдоносца; 11)—св. Димитрія; 12) крестъ, на которомъ представлено Распятіе съ предстоящими и а) олицетвореніе церкви, въ видѣ женщины, принимающей въ чашу кровь, струящуюся изъ ребра распятаго Спасителя; б) олицетвореніе синагоги въ видѣ женщины, отвернувшейся отъ распятаго Спасителя; затѣмъ нѣсколько (9) эмалевыхъ пластинокъ, въ числѣ которыхъ есть два изображенія религіознаго характера (Іисусъ Христосъ и Архангелъ) и нѣсколько серегъ съ изображеніемъ птицъ. Подробное и тщательное описаніе всѣхъ этихъ предметовъ составляетъ содержаніе книги г. Шульца, причемъ авторъ не только описалъ иконографическія формы всѣхъ этихъ эмалей, но и опредѣлилъ характеръ техники. Своему изслѣдованію авторъ предпослалъ довольно подробное перечисленіе уцѣлѣвшихъ доселѣ памятниковъ византійской перегородчатой эмали (cloisonné), которое докладчикъ пополнилъ указаніями на собранія эмалей М. П. Боткина и покойнаго Прохорова. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Н. В. Покровскій обратилъ вниманіе на эмали Гелатскаго монастыря на Кавказѣ, въ числѣ которыхъ находятся почти всѣ изображенія, входящія въ составъ коллекціи А. В. Звенигородскаго, какъ это видно изъ фотографическихъ снимковъ, хранящихся въ музеѣ Императорскаго Общества любителей древней письменности.

Равнымъ образомъ, то же собраніе гелатскихъ эмалей даетъ возможность разрѣшить вопросъ относительно одной изъ эмалей А. В. Звенигородскаго, представляющей крестообразную пластинку, на обѣихъ оконечностяхъ которой находятся несомнѣнно грузинскія буквы древняго церковнаго алфавита. Сохранившіяся слова этой грузинской надписи, по заключенію извѣстнаго знатока грузинскаго языка и словесности Д. Е. Чубинова, даютъ право предполагать, что, въ цѣломъ своемъ составѣ, эта надпись заключала въ себѣ слѣдующій смыслъ: «Христе, прославь царя абхазовъ».

Въ томъ же засѣданіи Е. Н. Опочининъ представилъ на разсмотрѣніе присутствовавшихъ деревянный четвероконечный крестъ начала прошлаго столѣтія. Въ центрѣ пресѣченія продольной и поперечной балокъ этого креста находится кругъ съ сіяніемъ въ видѣ лучей; на нижнемъ концѣ — рѣзной двуглавый орелъ; въ кругѣ, между балками, на лицевой и задней сторонахъ помѣщены два изображенія нерукотвореннаго образа; на орлѣ изображенъ св. Георгій на конѣ. Этотъ крестъ доставленъ Е. Н. Опочинину его матерью, Л. Е. Опочининой, которая пріобрѣла его въ Рыбинскомъ уѣздѣ (Ярославской губерніи).

Послѣ этого секретарь общества И. Д. Дьяконовъ прочиталъ: 1) сообщеніе, доставленное намѣстникомъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры архимандритомъ Леонидомъ и заключающее въ себѣ записку изъ русскаго временника XV в. — «о составленіи азбуки по языку словенскому и о преведеніи книгъ отъ греческихъ на словенскій», и 2) доставленный П. Д. Ахлестышевымъ рукописный документъ о ростовскомъ митрополитѣ Арсеніи Мацѣевичѣ.

Въ заключеніе, въ засѣданіи были перечислены слѣдую-

щія приношенія въ библіотеку Общества: отъ князя П. П. Вяземскаго — 1) «Versuch eines alphabetischen Verzeichnisses zur Kenntniss und Geschichte der Freimaurerei». Jena 1818; 2) «Опытъ историческаго изслѣдованія и описанія старинныхъ судебныхъ мѣстъ Россійскаго государства». Соч. Т. Мальгина. Спб., 1803; 3) «Предварительныя критическія изслѣдованія Густава Еверса для россійской исторіи», Москва, 1826; 4) «Приступъ къ повѣсти о русскихъ». Соч. Николая Арцыбашева, 1811; отъ графа С. Д. Шереметева—«Списокъ лицъ, служившихъ по выборамъ дворянства Московской губерніи 1785—1885». Москва. 1885; отъ Н. П. Барсукова—14-й выпускъ издаваемаго Православнымъ Палестинскимъ обществомъ «Странствованія Василія Григоровича-Барскаго по святымъ мѣстамъ Востока». Въ этомъ выпускѣ Н. П. Барсуковъ началъ печатаніе своего біографическаго и библіографическаго введенія къ изданію. Кромѣ того, къ выпуску приложенъ портретъ іерусалимскаго патріарха Хрисанфа, съ которымъ Барскій встрѣтился въ Хіосѣ въ 1725 году. Патріархъ Хрисанфъ славился своей ученостью, и одно изъ своихъ сочиненій—«Описаніе св. Гроба»—онъ посвятилъ Императору Петру Великому.

---

## Засѣданіе 3-го мая.

**Сообщеніе князя П. П. Вяземскаго «О рукописномъ подлинникѣ съ обозначеніемъ семи великокняжескихъ иконописцевъ и одного митрополичья». — Замѣчанія А. Ѳ. Бычкова по поводу сообщенія князя П. П. Вяземскаго. — Древній серебрянный подшильникъ сканнаго дѣла, представленный Н. А. Челищевымъ.— Избраніе Н. М. Благовѣщенскаго и Н. А. Челищева въ члены-корреспонденты.**

Въ состоявшемся, 3-го мая, засѣданіи Императорскаго Общества любителей древней письменности, предсѣдатель Общества князь П. П. Вяземскій прочелъ сообщеніе по поводу вновь пріобрѣтеннаго обществомъ рукописнаго «Подлинника», съ обозначеніемъ семи великокняжескихъ иконописцевъ и одного «митрополичья».

Обративъ вниманіе на то, что извѣстный изслѣдователь древне-русской письменности, Сахаровъ, въ своемъ «Изслѣдованіи о русскихъ иконахъ», на основаніи сличенія нѣсколькихъ списковъ подлинника, открылъ только три редакціи подлинника, а, относительно краткой редакціи, не указалъ ея источника, хотя и установилъ, что она писана съ мѣсячныхъ иконъ, князь П. П. Вяземскій сообщилъ, что эта краткая редакція въ настоящее время пріобрѣтена Обществомъ и что эта редакція весьма важна, такъ какъ въ ней сохранились имена семи великокняжескихъ иконописцевъ и одного митрополичья, и, кромѣ того, она заключаетъ въ себѣ

нѣкоторыя статьи, не встрѣчающіяся въ другихъ подлинникахъ. Въ оглавленіи этой рукописи, начинающейся сентябремъ, значится: «книга, глаголемая подлинникъ во весь годъ отъ мѣсяца августа всѣмъ святымъ. Мѣсяцъ сентябрь имать тридцать дней». Начиная съ октября, за всѣ остальные мѣсяцы, даны опредѣленныя указанія относительно иконописцевъ, а именно: въ октябрѣ—«сей мѣсяцъ Іоанна Дермы, писца великаго князя»; въ ноябрѣ — «сей мѣсяцъ Иванова письма Шишкина, писца великаго князя»; въ декабрѣ—«сей мѣсяцъ Якова Товлева, писца великаго князя»; въ январѣ—«сей мѣсяцъ Петрова письма Тучкова, писца великаго князя»; въ февралѣ—тоже обозначеніе, что и въ ноябрѣ; въ мартѣ—«сей мѣсяцъ Иванова письма Машкина, писца великаго князя»; въ апрѣлѣ—то же обозначеніе, что въ ноябрѣ и февралѣ; въ маѣ — «сей мѣсяцъ Михалева, письма Елена, писца великаго князя»; въ іюнѣ—«сей мѣсяцъ Григорьева, писца митрополичья»; въ іюлѣ — «сей мѣсяцъ Данилова, письма Можайскаго, писца великаго князя». Все это имена, которыя оставались до сихъ поръ совершенно не извѣстными, несмотря на изслѣдованія въ этой области Сахарова и Д. А. Ровинскаго. Замѣчательно также и то, что ни объ одномъ изъ этихъ восьми иконописцевъ въ лѣтописяхъ не сохранилось никакого упоминанія; но въ исчисленіи русскихъ иконописцевъ, сдѣланномъ Д. А. Ровинскимъ, встрѣчается одно имя, которое даетъ нѣкоторую точку опоры для дальнѣйшихъ изслѣдованій. Это имя находится въ слѣдующемъ мѣстѣ 4-й новгородской лѣтописи: «повелѣніемъ преосвященнаго архіепископа Серапіона дописанъ бысть деисусъ въ святѣй Софіи, да праздники, а писалъ Андрей Лаврентьевъ сынъ, да Иванъ Дермоярцевъ сынъ,

въ 1509 году». Съ другой стороны, русскій временникъ (II, 138) передаетъ слѣдующее извѣстіе: «иконникъ Діонисій, да попъ Тимоѳей, да Ярецъ, да Коня написали деисусъ съ праздниками и пророки, вельми чуденъ, въ новую церковь пречистыя Богородицы соборныя на Москвѣ» (августъ 1482).

По предположенію князя П. П. Вяземскаго, весьма возможно, что именно Іоаннъ Дерма есть одно и тоже лицо съ Иваномъ Дермоярцевымъ, а можетъ быть, онъ же писалъ и деисусъ въ Москвѣ въ 1481 году.

Обратившись затѣмъ къ сопостановленію разсматриваемаго «подлинника» съ извѣстными лицевыми святцами и указавъ на лицевые святцы Паппебрахія, съ рисунками Памвы Беренды (1628), святцы каппоніанскіе (1660) и святцы Терпчегорскаго (1713), князь П. П. Вяземскій высказалъ тотъ взглядъ, что попытка отыскать лицевой подлинникъ, который соотвѣтствовалъ бы нынѣ найденному письменному свидѣтельству, не останется тщетною, если обратить вниманіе на сохранившіеся въ Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ святцы на доскахъ, соотвѣтствующіе вышесказанному времени — отъ половины XV до половины XVI столѣтія.

Перейдя затѣмъ къ описанію самой рукописи, князь П. П. Вяземскій сообщилъ, что на корешкѣ ея переплета гражданскимъ шрифтомъ оттиснуто: «подлинникъ» и внизу мелкимъ шрифтомъ: «Б. Фаддѣевыхъ». Это имя встрѣчается между ярославскими иконописцами, которые были «сысканы и посланы къ Великому Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу въ 1660 г. (Забѣлинъ, «Матеріалы для исторіи иконописи», стр. 31). Первые два листа рукописи — поморскаго письма, изъ подлинника; слѣдующіе

(3—7) заключаютъ въ себѣ изреченія Сивиллъ, 8 и 9 лл.— изреченія философовъ, отъ 10 до 22 листа — изреченія праотцевъ и пророковъ и послѣдніе листы, съ позднѣйшими приписками, заключаютъ въ себѣ «указъ о иконописцахъ». Начиная съ листа XX, идетъ статья «о недреманномъ окѣ», писанная тѣмъ же почеркомъ XVII вѣка, какъ и вся рукопись; эта статья представляетъ любопытный варіантъ, по сравненію съ такою же статьею, напечатанною у Ѳ. И. Буслаева, и съ выпиской изъ Толковой Палеи у Успенскаго (Казань, 1876). По поводу этой статьи изъ Палеи, повторяющейся также въ «Физіологѣ Епифанія», князь П. П. Вяземскій привелъ слова Шевырева («Аѳонскія иконы византійскаго стиля въ живописныхъ снимкахъ, привезенныхъ въ С.-Петербургъ П. И. Севастьяновымъ», Спб., 1859), который подробно описываетъ эту икону и между прочимъ говоритъ о ней слѣдующее: «Типъ головы (Спасителя), по выраженію своему не можетъ быть описанъ никакими словами. Глубокая многодумная скорбь выразилась въ очахъ и на всемъ ликѣ: крестъ въ сіяніи, окружающемъ голову, какъ будто, опредѣляетъ предметъ этой прискорбной думы,— искупленіе человѣчества. Часть этого изображенія попорчена отъ времени, но эта порча касается только одеждъ и не нарушаетъ впечатлѣнія цѣлаго. Въ письмахъ съ Востока А. Н. Муравьева говорится объ этомъ изображеніи съ большою похвалою, но Спаситель названъ спящимъ. Народъ, разсматривая икону, назвалъ ее: «Недреманное око» (стр. 9).

Вслѣдъ за вышеизложенной статьей «о недреманномъ окѣ» въ рукописи помѣщена «Похвала кресту честному» (лл. XXIII—XXVIII), а потомъ уже и самый «подлинникъ», занимающій 581 стр.; послѣ него слѣдуетъ «уставъ какъ

золотомъ писати и класти и краски ставити и творити» (стр. 582—618) и «Память, какъ писати настѣнное письмо на сыромъ левкасѣ», т.-е. al fresco (619—637).

По прочтеніи княземъ П. П. Вяземскимъ его доклада, возбудившаго живѣйшій интересъ среди присутствовавшихъ членовъ Общества, А. Ѳ. Бычковъ высказалъ съ своей стороны, что, по сравненію со всѣми до сихъ поръ встрѣчавшимися ему списками «Подлинника» (числомъ до 40), открытая нынѣ редакція этого памятника является во многихъ отношеніяхъ чрезвычайно своеобразною и любопытною, и что по всей вѣроятности, основы ея происхожденія коренятся въ иконописной дѣятельности царской или великокняжеской школы иконописцевъ.

Въ томъ же засѣданіи Н. А. Челищевъ представилъ на разсмотрѣніе присутствовавшихъ серебряный подшильникъ сканнаго дѣла, по характеру работы носящій слѣды византизма, найденный въ 1874 году, при корчевкѣ лѣса въ имѣніи г. Челищева, въ Епифаньевскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи.

Въ концѣ засѣданія было заявлено объ избраніи въ члены-корреспонденты общества Н. М. Благовѣщенскаго и Н. А. Челищева.

---

## Засѣданіе 10 мая.

Сообщеніе А. И. Кирпичникова «О письмовникѣ Курганова».—Пожертвованіе Н. А. Ратынскаго.

Въ пятницу, 10-го мая, подъ предсѣдательствомъ князя П. П. Вяземскаго, состоялось засѣданіе Императорскаго общества любителей древней письменности. Въ этомъ засѣданіи профессоръ А. И. Кирпичниковъ сдѣлалъ сообщеніе «О Письмовникѣ Курганова». Указавъ съ одной стороны на значеніе этого памятника письменности, какое онъ имѣлъ въ XVIII в., а съ другой—на бѣдность литературы по этому предмету, докладчикъ сообщилъ слѣдующія данныя о жизни и дѣятельности Курганова. Онъ родился въ 1725 или 1726 году, происходилъ изъ бѣдной семьи какого-то унтеръ-офицера, воспитывался въ навигаціонной школѣ и затѣмъ въ морской академіи, такъ что уже 16-ти лѣтъ отъ роду Кургановъ имѣлъ званіе «ученика большой астрономіи»; затѣмъ онъ былъ сдѣланъ подмастерьемъ и, наконецъ, занялъ мѣсто учителя. Въ 1774 году, уже въ чинѣ маіора, Кургановъ получилъ званіе профессора и въ то же время несъ на себѣ обязанности инспектора морскаго корпуса; онъ былъ временно отставленъ отъ этой долж-

ности, но затѣмъ вторично занялъ ее въ 1792 году и оставался въ ней до самой своей смерти, въ 1796 году. Помимо службы, Кургановъ былъ неутомимымъ труженикомъ въ области научно-учебной литературы. Въ 1757 году онъ издалъ «Ариѳметику», въ 1764 переводъ «Навигаціи Бугера», въ 1769 году—«Элементы геометріи по Эвклиду»; затѣмъ—«О точности морскаго пути», «Морской инженеръ», и др. Многія изъ этихъ книгъ выдержали по нѣсколько изданій.

Опровергая сложившееся о Кургановѣ мнѣніе, какъ о какомъ-то чудакѣ, отличавшемся рѣзкими недостатками съ внѣшней стороны, профессоръ А. И. Кирпичниковъ представляетъ его человѣкомъ необыкновенно энергичнымъ, способнымъ и глубоко преданнымъ интересамъ науки. О его педагогической дѣятельности и его трудахъ по морской наукѣ извѣстный знатокъ морскаго дѣла и исторіи Ѳ. Ѳ. Веселаго говоритъ слѣдующее: «Нельзя не удивляться, кромѣ другихъ достоинствъ, полному отсутствію педантизма и горячему старанію излагать самыя сухія вещи общепонятнымъ и «пріятнымъ» для читателя образомъ. При всесторонней, говоритъ Ѳ. Ѳ. Веселаго,—даже самой строгой оцѣнкѣ трудовъ Курганова, нельзя не видѣть, что онъ на нѣсколько десятилѣтій опередилъ своихъ современниковъ».

Что касается общеизвѣстнаго труда Курганова—«Письмовника», то впервые онъ вышелъ въ 1769 году, подъ заглавіемъ «Универсальная грамматика», и выдержалъ 11 изданій, изъ коихъ послѣднее вышло въ 1837 году. Эта книга, по словамъ ея составителя, заключала въ себѣ «Науку россійскаго языка, со многими присовокупленіями разнаго учебнаго и полезно-забавнаго вещесловія». Помимо грамма-

тики, составленной, по отзыву профессора А. И. Кирпичникова, для своего времени съ большимъ знаніемъ дѣла, въ «Письмовникѣ» дано около 320 повѣстей и анекдотовъ, за весьма немногими исключеніями, иностраннаго происхожденія; далѣе идутъ нравоученія, разговоры, стихотворенія, пѣсни народныя и солдатскія, пословицы, и наконецъ «чертежъ наукъ»; въ этой части «Письмовника» главное мѣсто отведено астрономіи и уясненію различныхъ явленій природы, о которыхъ даже и среди читающихъ людей того времени царили самыя превратныя понятія. Такимъ образомъ «Письмовникъ» представлялъ собою такъ называемый «Orbis pictus»,—своего рода энциклопедію, и имѣлъ огромное вліяніе на образованіе цѣлыхъ поколѣній.

По прочтеніи этого доклада г. Кирпичникова, Н. А. Ратынскій заявилъ, что онъ приноситъ въ даръ обществу сохранившійся у него экземпляръ «Письмовника» Курганова, въ одномъ изъ первыхъ изданій прошлаго столѣтія.

---

# Алфавитный указатель личныхъ именъ.


Авраамъ 23.
Александръ I, Государь Императоръ Всероссійскій 2.
Алексѣй Михайловичъ, царь всея Россіи 3, 12, 41, 47, 50, 73.
Андрей тюменскій 6.
Антоній, чудотворецъ Печерскій 6.
Аргилъ князь Имеретинскій 60.
Арндъ Іоаннъ 19.
Архангельскій А. С. 8.
Арцыбашевъ Н. 70
Ахлестышевъ П. Д. 66, 69.
Аѳанасій архіеп. Колмогорскій 67.
Аѳанасій святой 20.

Барскій, см Григоровичъ
Барсовъ Е. В. 27, 29, 30.
Барсуковъ А. П. 1, 3, 11.
Барсуковъ И. П. 1, 2, 14, 56, 65.
Барсуковъ Н. П. 1, 4, 7, 12, 14, 18, 20, 33, 35, 38, 41, 43, 52, 53, 56, 57, 61, 66, 67, 70.
Барятинскій князь С. П. 5.
Бергъ Ѳ. Н. 8, 25, 28.
Беренда Памва 73.
Бестужевъ 60.
Бискупскій К. К. 14.
Благовѣщенскій Н. М. 10, 71, 75.
Болландъ 15.
Болотовъ А. Т. 60.
Боткинъ М. П. 68.
Бугеръ 77.
Буслаевъ Ѳ. И. 13, 26, 74.
Бычковъ А. Ѳ. 71, 75.

Василій Великій 9, 40.
Василій Кессарійскій 52.
Васильчиковъ А. А. 4, 14.
Вассіанъ 6.
Верковичъ С. 37, 38.
Верньо-Романези 52.
Веселаго Ѳ. Ѳ. 77.
Веселовскій А. Н. 29, 30.
Викторовъ А. Е. 14.
Воронцовъ. графъ Романъ 57.
Воронъ 16.
Востоковъ 67.
Вяземскій князь А. А. 57, 58, 60, 62, 64.
Вяземскій князь П. А. 14.
Вяземскій князь П. П. 1, 5, 7, 13, 14, 16, 18, 19, 22, 25, 29, 30. 31, 33, 34, 35, 37, 41, 47, 48, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 65, 66, 70, 71, 73, 74, 75, 76.

Гавріилъ архистратигъ 8.
Георгій Побѣдоносецъ 68.
Герресъ 48.
Гильфердингъ 54.
Головинъ А. И. 5.
Головинъ Н. И. 5.
Горскій 67.
Григоровичъ-Барскій Василій 20, 35, 43, 53, 70.

Григорьевъ 72.
Губернатисъ Анжело ди 4, 14.
Давидъ 26.
Дамаскинъ іеромонахъ 66.
Дашковъ В. А. 14.
Дембовецкій А. С. 1, 3.
Державинъ 61.
Дерма Іоаннъ 72, 73.
Дермоярцевъ Иванъ 72, 73.
Діонисій иконникъ, 73.
Дмитрій Іоанновичъ Донскій, великій князь Московскій 20.
Димитрій святой 68.
Дмитрій Ростовскій 67.
Добровскій 52.
Дозонъ 37.
Дьяконовъ И. Д. 44, 45, 51, 53, 69.
Евгеній митрополитъ 39.
Еверсъ Густавъ 70.
Екатерина II Государыня Императрица Всероссійская 10, 56, 60, 61.
Еленъ 72.
Епифаній Премудрый 19, 20, 74.
Ефимій 15.
Жизневскій А. 17.
Забѣлинъ 73.
Звенигородскій А. В. 54, 55, 66, 67, 68, 69.
Знаменскій М. С. 11.
Иванъ Михайловичъ, князь Тверской 17.
Иверсенъ Ю. Б. 14, 36.
Игнатій іеромонахъ 34.
Израилевъ А. А. 13.
Иловайскій Д. И. 4, 14.
Индутный Н. Т. 4.
Иннокентій Монастырскій 67.
Іаковъ Алфеевъ 6.
Іоакимъ патріархъ 67.
Іоаннъ V Алексѣевичъ, царь Всероссійскій 34.
Іоаннъ Грозный 31, 32.
Іоаннъ евангелистъ 68.
Іоаннъ Молчальникъ 15.
Іоаннъ Солунскій 29.
Іосафъ царевичъ 13.
Іосифъ патріархъ 42, 44, 46.
Іосифъ Флавій 27, 28.
Іустинъ архимандритъ 17.
Каве 15.
Казанскій М. Г. 8.
Кармоли 52.
Карповъ Г. Ѳ. 7, 13.
Качановскій В. В. 31, 32, 38, 47, 48, 52.
Кибальчичъ 28.
Квашнинъ-Самаринъ Н. Д. 37, 38, 40.
Кириллъ первоучитель славянскій 32, 47,
Кириллъ Скиѳопольскій 15.
Кирпичниковъ А. И. 1, 3, 4, 14, 29, 76, 77, 78.
Климентъ Болгарскій 52, 54.
Князевъ А. Т. 56, 57, 58, 60, 61, 62, 63, 64.
Князевъ Д. В. 56, 65.
Князевъ М. 57.
Князевъ С. В, 56, 65.
Князевъ Титъ 58.
Кобеко Д. Ѳ. 18, 19, 56, 65.
Кондаковъ Н. П. 22, 25, 50.
Коня 73.
Корниловъ И. П. 37, 40.
Корнилій, епископъ Вологодскій 6.
Корнфельдъ Германъ 49.
Корсаковъ Д. А. 65.
Котельеръ 15.
Коханъ 16, 17.
Красницкій И. Я. 14.
Кургановъ 76. 77.
Леонидъ архимандритъ, намѣстникъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры 9, 18, 19, 31, 32, 37, 39, 51, 52, 54, 55, 66, 69.
Липинъ Трофимъ 12.
Луговской дьяконъ 37, 39.
Луговской Алексѣй 39.
Лука евангелистъ 44, 45, 68.
Ляпуновъ ассессоръ 58.
Львовъ А. 52.
Максимъ Блаженный 2.
Максимъ, чудотворецъ Тюменскій 6.
Мальгинъ Т. 70.

Маньенъ 48.
Маркеллъ, архіепископъ Вологодскій 11,
Маркъ святой 5.
Marche, Lecoy de la 5.
Матюшкинъ А. И. 3.
Матѳей евангелистъ 82.
Мацѣевичъ Арсеній 66, 69.
Машкинъ Иванъ 72.
Майковъ Л. Н. 10.
Мезенцевъ Н. В. 14.
Меланія св. 20.
Меѳодій первоучитель славянскій 32, 47, 38, 57, 52, 54,
Миллеръ 61.
Миллеръ В. Ѳ. 38.
Милорадовичъ графъ 33, 35.
Минь 34.
Михаилъ архистратигъ 8.
Михаилъ Ѳедоровичъ царь всея Россіи 47.
Можайскій Даніилъ 72.
Мордвиновъ В. П. 51, 53.
Муравьевъ А. Н, 74.

Невоструевъ 67.
Невѣдомскій 61 .
Нечаевъ-Мальцевъ Ю С. 14.
Низаръ 48.
Николай Скоропомощникъ 51.
Никонъ патріархъ 3, 38, 39, 42.
Нина святая 5.
Новиковъ Н. И. 47.

Одоевскій князь Я. Н. 41.
Олсуфьевъ графъ А. В. 8.
Опочининъ Е. Н. 10, 14, 33, 35, 36, 51, 53, 54, 55, 66, 69.
Опочинина Л. Е. 69.
Остерманнъ канцлеръ 65.

Павелъ апостолъ 68.
Пазини аббатъ 5.
Палладій Мнихъ 53.
Пантелеймонъ святой 48.
Паппебрахій 73.
Параскева 6.
Пахомій 19.
Петровскій М. П. 14.
Петръ апостолъ 68, 70.
Петръ I императоръ Всероссійскій 34, 70.
Петръ митрополитъ Московскій 32.
Пиперъ 52.
Покровскій Н. В. 4, 14, 22, 23, 33, 44, 66, 67, 68.
Помяловскій И. В. 1, 2, 3, 10, 36, 41, 43,
Поповъ А. Н. 54.
Поповъ М. 52.
Потемкинъ князь 60.
Пронская княжна У. П. 3.
Пронскіе князья 60.
Прохоровъ 68.
Пурцеладзе 4, 14.
Пыпинъ А. Н. 7, 29, 30.

Радищевъ А. Н. 10.
Радде 5.
Ратынскій Н. А, 76, 78.
Разумовскій Д. В. 8, 11, 13, 14.
Ровинскій П. А. 8, 72.
Ромодановскій князь Г. Г. 10.

Савва архіепископъ Тверской 39, 67.
Савваитовъ П. И. 11, 56.
Савва Освященный 14, 15, 16, 17.
Савва Сербскій 16, 17.
Самаринъ-Квашнинъ Н. Д. см. Квашнинъ.
Самойловъ коллежскій совѣтникъ 61,
Сапуновъ 1, 3.
Сахаровъ 71, 72.
Севастьяновъ П. И. 74.
Селифонтовъ Н. Н. 17, 64.
Семеновъ Петръ, священникъ Вологодскаго уѣзда 11.
Серапіонъ Арх. 72.
Сергій Чудотворецъ 18, 19, 20, 47.
Симеонъ Метафрастъ 15.
Симеонъ Полоцкій 28.
Скоропадскій И. И. 19.
Солдатенковъ К. Т. 14.
Соловьевъ С. М. 39.
Соломонъ царь 2.
Софья правительница 34.
Софія святая 33, 72.
Стасовъ В. В. 12.
Строгоновъ А. П. 11, 57.

Строгоновъ I. Ѳ. 11.
Строгоновъ Г. С. 11.
Строгоновъ М. Н. 11.
Строгоновъ Я. 11.
Строевъ П. М. 67·
Стрѣлковъ 26.
Суворовъ Н. 5, 6.
Султановъ Н. В. 1, 2, 8, ,9 4I, 42, 43, 49
Сурій 15.
Сусловъ В. В. 5, 6 10, 11, 14.
Сухомлиновъ М. И. 31, 32.

Тарасовъ Н. И. 9, 14.
Татарханъ-Дадешкильяни 4, 14.
Татищевъ 39.
Терпчегорскій 73.
Тавлевъ Яковъ 72 .
Тимофей попъ 73.

Троекуровъ 50.
Трубецкой князь С. Н. 14.
Тучковъ Петръ 72.
Тюлинъ Н. Д. 3, 4, 5, 6, 14.

Уваровъ графъ А. С. 68.
Урусовъ князь Л. Д. 10, 14.
Успенскій П. И. 14, 37, 39, 74.

Фаддеевъ 73.
Фетерлейнъ К. Ф. 4, 14.
Филаретъ преосвященный 67.
Филимоновъ Г. Д. 51.
Фортовъ И. А. 7.

Харитоновъ Иванъ 11.
Хрисанфъ патріархъ 70.
Христина, королева Шведская 39.
Хрущевъ И. П. 12, 47, 48, 54.

Циціановъ князь Д. П. 63.

Челищевъ Н. А. 75.
Челищевъ Петръ 10, 11.
Черкасскіе князья 8, 41.
Чешихинъ Е. В. 40.
Чубиновъ Д. Е. 63.

Шафарикъ 37.
Шевыревъ 74.
Шереметева графиня Е. П. 18.
Шереметева У. П. 3.
Шереметевъ Б. П. 3, 12.
Шереметевъ В. Б. 3.
Шереметевъ графъ А. Д. 14.
Шереметевъ графъ С. Д. 5, 10, 12, 13, 18, 25, 28, 29, 30, 41, 43, 50, 52, 66, 70.
Шереметевъ М. В. 3.
Шереметевъ Ц. В. 3.
Шереметевъ Ѳ. И. 41.
Шестаковъ. П Д. 65.
Шишкинъ Иванъ 72.
Шляпкинъ И. А. 66.
Шмидтъ А. 36.
Шпилевскій С. М. 65.
Штейнъ 8.
Шульцъ 66, 67, 68.

Эвклидъ 77.
Энгельгардъ Андрей 10.
Эразмъ Роттердамскій 3.

Юстиніанъ 22.

Ягичъ И. В. 1, 2, 7.
Ядринцевъ Н. М. 14.
Якушкинъ Е. И. 14.
Ярецъ 73.

Ѳеодоръ чтецъ 45.
Ѳеодосій тюменскій 6.
Ѳеодоръ Эдесскій 13.

ИКВАРНАЯ
ЖНАЯ ТОРГОВЛЯ
. КЛОЧКОВА.
., ЛИТЕЙНЫЙ 55.

Stanford University Libraries
3 6105 001 314 504

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
CECIL H. GREEN LIBRARY
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004
(415) 723-1493

All books may be recalled after 7 days

DATE DUE

MAR 25 1999
MAR 25 1999